

С.П. Пимчев

# Прикладное педагогическое прогнозирование

Каталог проектов 1994-2014 гг.

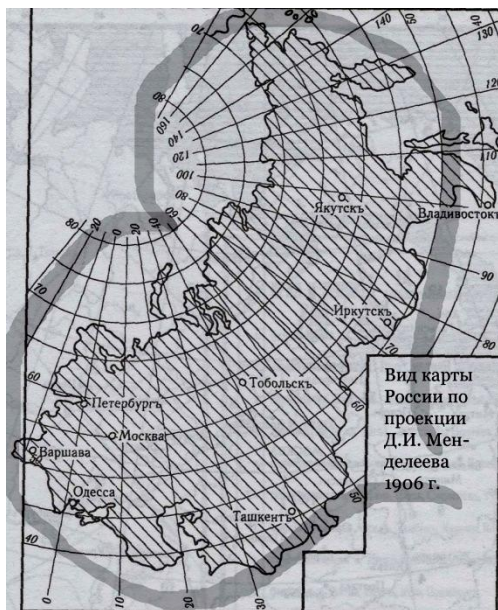


С.П. Пимчев

# Прикладное педагогическое прогнозирование

Каталог проектов 1994-2014 гг.

Москва 2015



## От автора

Жизнь нужно показать человеку, - жизнь, взятую под углом её нынешних запутанностей, а не прежних... Велико незнание России посреди России. Всё живёт в иностранных журналах и газетах, а не в земле своей. Город не знает города, человек человека; люди, живущие за одной стеной, кажется, как бы живут за морями. Вы можете во время вашей поездки их познакомить между собою и произвести взаимный благотельный обмен сведений, как расторопный купец, забравши сведения в одном городе, продать их с барышом в другом, всех обогатить и в то же время разбогатеть самому больше всех. Подвиг на подвиге предстоит вам на каждом шагу, и вы этого не видите! Очнитесь! Куриная слепота на глазах ваших! Не залучить вам любви к себе в душу. Не полюбить вам людей до тех пор, пока не послужите им. Какой слуга может привязаться к своему господину, который от него вдали и на которого ещё не поработал он лично? Потому и любимо так сильно дитя матерью, что она долго его носила в себе, всё употребила на него и вся из-за него выстрадалась. Очнитесь! Монастырь ваш - Россия!

Николай Васильевич Гоголь.  
Выбранные места из переписки с друзьями  
(1845 г.)

Сам лично почти никогда не читаю предисловий, знакомство с книгой начинаю по оглавлению. Пробегаю по диагонали, выбираю зацепившую внимание главу. Открыв текст, стараюсь понять авторский стиль. И если автор меня убеждает, возвращаюсь к предисловию с вопросом: "О чём книга? Что в ней главное?". Пишу это предисловие, когда основные разделы книги полностью готовы. Надо кратко поставить читателя в известность, с чем именно ему предстоит познакомиться.

В каталоге - в сжатой, разумеется, форме, - как на выставке представлены результаты многолетней совместной работы, участие в научно-практических, инновационных, экспериментальных проектах учителей и преподавателей, школьников и студентов, профессиональных исследователей, методистов и организаторов образования. Проекты являются комплексными. В них интегрированы аналитико-исследовательская, методическая, образовательная, публикаторская, организационная деятельность. Проекты осуществлялись с участием творческих представителей научного и педагогического сообщества как Москвы, так и регионов России, а также Беларуси, Украины, Чехии, Германии, Польши, Прибалтики, других стран. Мы благодарим их за то, что они бескорыстно делились своими профессиональными достижениями, личным временем и творческими усилиями.

Другой существенной особенностью проектов выступает их прогностический характер. Это означает нацеленность на будущее и выражается, прежде всего, в том, что для собственно педагогического анализа (индивидуального и коллективного) выбирается социально или личностно значимая проблема, т.е. проблема, которой живёт общество, человек на данном этапе общественного развития или с которой они обязательно встретятся в близком или отдалённом будущем.

Благодаря этому раскрывается смысл педагогических усилий, их целевое предназначение - вместо, часто пустого, методического жонглирования и педагогического трезвона. Сам же педагогический инструментарий перестаёт быть "китайской грамотой" узких специалистов и становится понятным, как именно и почему именно к образованию можно относиться как к важнейшему способу развития человека и общества. Это нужно и обществу, и самому образованию.

Выполняя тот или иной проект, мы стремились делать его системным, систематическим действием, а не разовой акцией. Это нашло отражение в серии последовательных публикаций для каждого проекта. В такой "линейке" при внимательном знакомстве видна дина-

мика и характер развития проекта, развития людей и знания. Именно в этом заключается главный вклад образования в общественное развитие. Изменившиеся люди по-другому видят и решают проблемы. Это - важнейшие, если так можно говорить, "гуманитарные инвестиции", "гуманитарный капитал".

Представленные модели и технологии рождены и прошли апробацию в сфере образования. Но в силу универсальности могут быть перенесены на другие сферы, например, бизнеса или государственного управления. Потому что везде и всегда в истории действуют - люди, которые стремятся к лучшему, особенно те из них, которые любят и умеют анализировать. Анализ, обучение аналитике, модели анализа в контексте социальных отношений и будущего - предмет наших проектов.

Знаменитый лётчик-истребитель Великой Отечественной войны, первый Трижды Герой Советского Союза А.И. Покрышкин писал в книге воспоминаний: "Хочешь жить – надо думать, как из обороняющегося стать нападающим...".

... Стал более углублённо обдумывать тактику истребителей. Осмысливая свой боевой опыт и опыт других лётчиков, продумывал новые приёмы ведения боевых действий истребителей, которые бы позволили более эффективно уничтожать врага в воздухе и на земле.

Считая, что у меня осталось мало времени, не стал писать текст, а изображал тактические приёмы поиска противника, построение боевых порядков групп истребителей, ведение боя графически, на схемах, с краткими пояснениями. С каждым днём мой альбом заполнялся. Вырисовывались новые тактические формы ведения боя, в успешном применении которых я был уверен".

Название книги выдающегося лётчика - "Познать себя в бою". Если такой установкой руководствуется человек в критических обстоятельствах и ситуациях, то вдвойне верна она и для повседневной деятельности. Познать свой характер, способности и возможности, суметь на основе получаемого опыта определять эффективные приёмы и способы деятельности - суть анализа: перспективного (для будущего) и ретроспективного (опыта).

Результаты каждого проекта опубликованы в самостоятельных сборниках и статьях. Их выходные данные приводятся в библиографии. В Каталоге представлены обложки сборников и краткие аннотации, достаточные для того, чтобы получить принципиальное представление об основной идее и актуальном содержании того или иного проекта. Подробнее с текстами можно ознакомиться, заказав сборники в библиотеке (например, Государственной публичной библиотеке (бывшей Ленинке)).

P.S. Для обложки использован экспонат из музея истории образования в Мордовском крае - "Учительская газета от 9 мая 1940 г. (Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева).

## Оглавление

От автора.....	3
----------------	---

### Опытно-инновационные проекты

Управление экспериментом.....	7
Непрерывное педагогическое образование в регионе.....	8
Разработка адаптивной модели бизнес-образования в многопрофильном лицее (колледже) мегаполиса.....	9
Профессиональный конкурс "Учитель года Москвы".....	12
Забелинские чтения.....	14
Рабочий-предприниматель.....	17
Образование и город.....	18
Разработка регионального компонента содержания образования.....	20
Панорама-Фестиваль "Авиационный, 6".....	22
Разработка модели интеграционных процессов в школьном образовательном комплексе.....	24
Монографии.....	27

### Специальные проекты

"Слово о полку Игореве" - 825 лет. Урок-слово. Педагогическое исследование.....	29
Алёша. Человек на войне: источники победы - уроки истории.....	32
Педагогическая экспедиция: современная гимназия (К.В. Кондрашова).....	34
Благословение Двенадцатым годом.....	37
Виртуальный музей "Уроки жизни И.Е. Забелина (1820-1908 гг.)".....	44

### Научно-методические модели

Адаптивная модель образования и деятельности.....	48
Рождение лидера.....	49
"Дерево целей" урока на конкурсе "Учитель года Москвы" (инновационного урока).....	50
Учить Будущему.....	51
Структура Программы развития гимназии.....	52
Открытая модель личности гимназиста.....	53
Модель гуманитарной безопасности человека.....	54
Научный аппарат исследования.....	55

Модель анализа опыта и проектирования деятельности "Барабан".....	56
«Бронзовый минимум». Сообщение на конференции, статья в сборник, представляющие проект.....	57
Прогностическая матрица жизненных ситуаций человека (рабочая открытая модель).....	58
3D-модель постдипломного образования.....	59
Инновационная деятельность.....	60
Авторский урок.....	61
Момент истины.....	62
Модель непрерывного педагогического образования "Москва-река".....	63

### **Актуальные проекты**

Comenius – 425. Международный проект. Сценарий о счастье для «человека с маленькой буквы», или Жизненная ситуация, случай, событие – «кванты» жизненного пути, биографии, судьбы человека.....	65
"Я с тобой, лейтенант". Международный педагогический проект к 70-летию Великой Победы.....	66

### **Предложения**

Модуль 1. Сборник статей и материалов.....	77
Модуль 2. Организация конференции + подготовка сборника статей и материалов.....	79
Модуль 3. Организация педагогической экспедиции.....	80
Модуль 4. Программа развития образовательной системы (школы, района, региона).....	81
Модуль 5. Представление модельных лекций.....	82
Модуль 6. Проведение мастер-классов.....	83
Модуль 7. Научное консультирование.....	84
Модуль 8. Продвижение инновационного опыта.....	85
Модуль 9. Педагогическое консультирование.....	86
<b>Заключение</b> .....	87
<b>Контакты</b> .....	87

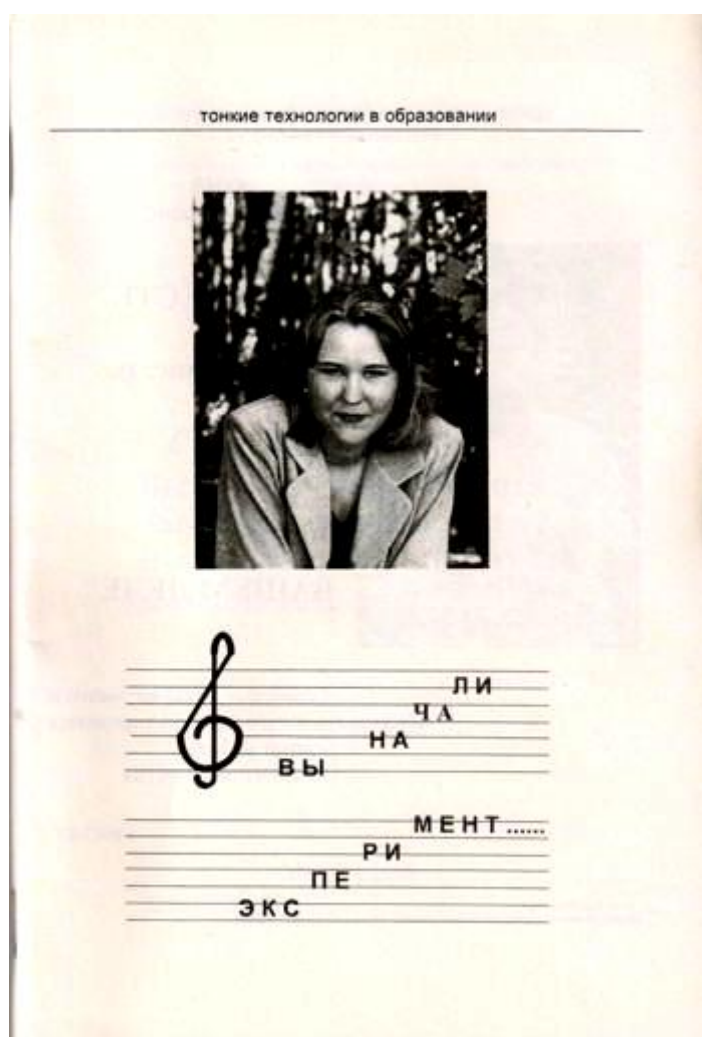
## Опытно-инновационные проекты

## Управление экспериментом

*Аннотация проекта.* В 90-е годы в практику педагогической деятельности стало широко внедряться понятие "эксперимент". Его популярность обуславливалось, в частности, тем, что образовательное учреждение, получившее право на экспериментальную деятельность, повышало свой официальный статус. Кроме того, как правило, педагогам доплачивали, хотя и небольшую, надбавку. Однако, такие вопросы, как: что такое эксперимент? как определить идею эксперимента? как обосновать экспериментальный проект? и другие, - вызывали значительные затруднения. Научно-методическое пособие "Вы начали эксперимент..." было написано коллективом авторов, сотрудниками Института повышения квалификации и переподготовки работников образования Московской области с целью помочь педагогическим коллективам ответить на данные вопросы. Пособие включило в себя теоретическую часть, образец экспериментального проекта (на примере развития образовательной системы региона традиционного народного художественного промысла Гжель), материалы двух организационно-деятельностных игр и методические рекомендации в форме вопросов-ответов на наиболее распространённые затруднения. Данное пособие стало в тот момент, вероятно, первым пособием по данной теме.

### Библиография

1. Вы начали эксперимент... Вы начали эксперимент? Вы начали эксперимент!// Под ред. Е.С. Комракова, А.С. Сиденко. - М., 1996. - 84 с.





## Непрерывное педагогическое образование в регионе

*Аннотация проекта.* Одна из тем социально-экономического развития страны в 90-е годы - регионализация. Регионализация образования стала элементом общего процесса. Если говорить коротко, речь шла о необходимости понять возможности и границы профессиональной свободы и творчества, возможные на региональном уровне в дополнение к федеральным требованиям и правилам, чтобы лучше учесть в образовательном процессе особенности развития местности, региона. В соответствии с таким подходом возникла проблема разработки региональной системы непрерывного педагогического образования. В данной брошюре публикуются материалы исследований Лаборатории непрерывного педагогического образования Института повышения квалификации и переподготовки работников народного образования Московской области. Было исследовано профессиональное самосознание педагогов региона, определены актуальные проблемы. На основе анализа спроектирован и проведён проблемный семинар с представителями педагогических училищ и институтов, районных методических центров, образовательных учреждений на предмет путей решения выявленных проблем. Материалы семинара публикуются. Разработана и опубликована концепция непрерывного педагогического образования для Московской области.

### Библиография

1. Непрерывное педагогическое образование: проблемы развития профессионализма (к разработке региональной концепции непрерывного педагогического образования Подмосковья)/ Под. ред. Т.В. Новиковой. - М., 1994. - 32 с.



## Разработка адаптивной модели бизнес-образования в многопрофильном лицее (колледже) мегаполиса

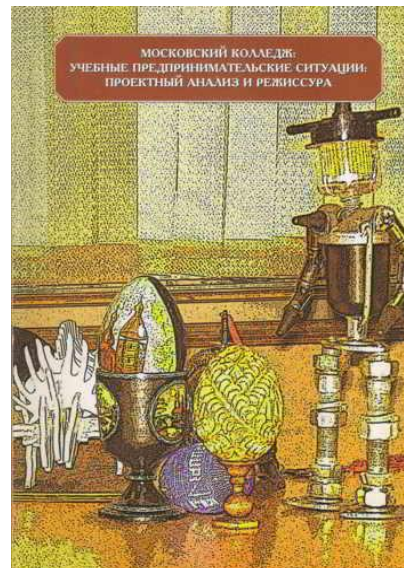
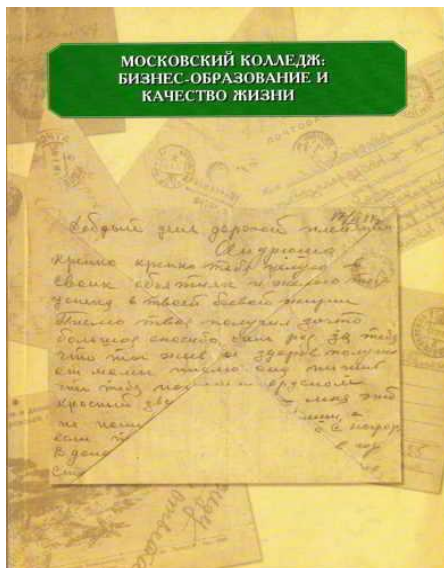
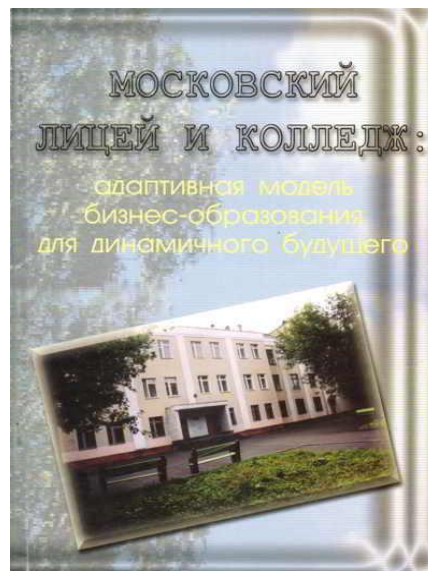
*Аннотация.* Бизнес-образование, как явление и как термин, вошло в российский педагогический лексикон вместе со структурной социально-экономической трансформацией 90-х гг. XX в. Тысячи вчерашних инженеров, учителей, госслужащих, ставших «челноками» и торговцами, осваивали его на практике. Вместе с тем, неравномерно, но настойчиво получали распространение бизнес-семинары для руководителей предприятий и организаций, их заместителей по финансам, появлялись учебные курсы по отдельным бизнес-дисциплинам: финансовому анализу, маркетингу, менеджменту, управлению проектами. Новая «педагогическая волна» захлестнула и сферу начального и среднего профессионального образования. Определяющее влияние на развитие начального и среднего профессионального образования оказало формирование в массовом масштабе сферы малого бизнеса, где востребовались новые кадры фермеров, бухгалтеров, владельцев малых предприятий (ресторанов, магазинов, мастерских), секретарей-референтов, частных педагогов и т.д. Это привело к диверсификации образовательных программ по уровню и направленности, к появлению, а затем и преобладанию новых типов учреждений профессионального образования, возникавших на базе ПТУ: технических лицеев, высших профессиональных училищ, колледжей, региональных учебных центров. Серия систематических сборников отражает педагогический поиск колледжиста профессионального лица (от ПТУ до колледжа) с 1997 по 2005 гг. Кроме того, разработаны и опубликованы авторские программы по отдельным новым специальностям, которые осваивались педагогами по мере развития образовательного учреждения (см. Библиографию).

### Библиография

1. Виноградова С.А., Пимчев С.П. Бизнес-образование в многопрофильном лицее// Профессиональное образование. – 2001. – № 4.- С. 11-12.
2. Виноградова С.А., Пимчев С.П. «Моменты истины»: игра уже идёт// Московская школа: вчера, сегодня, завтра. – 2003. – № 2. – С. 14-16.
3. Виноградова С.А., Пимчев С.П., Савинкова Л.А. Бизнес-образование и качество жизни: инновационный опыт, методы, модели, технологии// Среднее профессиональное образование. – 2003. – № 1. – С. 43-46.
4. Виноградова С.А., Пимчев С.П., Савинкова Л.А. Как управляются события, или Критические ситуации как «моменты истины»// Специалист. – 2001. – № 11. – С. 41 (или: Среднее профессиональное образование. – 2002. – № 2. – С. 55-56).
5. Виноградова С.А., Пимчев С.П., Савинкова Л.А. Москва, Женева, а также... Качество «человеческого капитала» европейского города: проектирование в бизнес-образовании. Скрытые возможности// Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 10. – С. 49-52.
6. Виноградова С.А., Пимчев С.П., Савинкова Л.А. Учебные предпринимательские ситуации: проектный анализ и режиссура// Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 2. – С. 50-52.
7. Московский лицей: опыт управления экспериментом/ Отв. ред. Виноградова С.А., Пимчев С.П. – М., 1998. – 57 с.
8. Московский лицей и колледж: развитие мотивации к профессиональной деятельности/ Науч. ред. С.А. Виноградова, С.П. Пимчев. – М., 1999. – 73 с.
9. Московский лицей и колледж в деловом мире мегаполиса: от диверсификации профессий к адаптивной модели бизнес-образования/ Науч. ред. С.А. Виноградова, С.П. Пимчев. – М., 2000. – 91 с.
10. Московский лицей и колледж: адаптивная модель бизнес-образования для динамичного будущего/ Науч. ред. С.А. Виноградова, С.П. Пимчев. – М., 2001. – 88 с.

11. Московский колледж: бизнес-образование и качество жизни (инновационный опыт, методы, модели, технологии)/ Науч. ред. С.А. Виноградова, С.П. Пимчев. – М., 2001. – 87 с.
12. Московский колледж. Учебные предпринимательские ситуации: проектный анализ и режиссура/ Науч. ред. С.А. Виноградова, С.П. Пимчев.- М., 2004.- 134 с.
13. Московский колледж. Бизнес-альманах. Москва, Женева, а также... Качество «человеческого капитала» европейского города: проектирование в бизнес-образовании. Скрытые возможности/ Науч. ред. С.П. Пимчев. – М., 2007// Забелинские чтения 2007. Вдохновение Россией: наука, образование, культура как способ развития общества (источники, условия, формы, люди)/ Науч. ред. С.П. Пимчев. – М.: МИОО, 2010. – С. 317-378.
14. Образовательная рабочая программа по специальности 0602 «Менеджмент». Специализация: Менеджмент в страховании/ Антипенко Л.В. и др.- М., 2005.- 61 с.
15. Образовательная рабочая программа по специальности 0602 «Менеджмент». Специализация: Менеджмент офиса/ Антипенко Л.В. и др.- М., 2005.- 59 с.
16. Образовательная рабочая программа по специальностям: 6.1 «Монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов» – I ступень, 0602 «Менеджмент» – II ступень. Специализация: Менеджмент телерадиосервиса/ Антипенко Л.В. и др.- М., 2005.- 67 с.
17. Образовательная рабочая программа по специальностям: 30.20 «Слесарь по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств» – I ступень, 0602 «Менеджмент» – II ступень. Специализация: Менеджмент автосервиса/ Антипенко Л.В. и др. – М., 2005. – 67 с.
18. Образовательная рабочая программа по специальности 0601 «Экономика и бухгалтерский учёт». Специализация: Экономика и бухгалтерский учёт в страховании/ Антипенко Л.В. и др. – М., 2005. – 59 с.
19. Пимчев С.П. Аз аналитик// Московская школа: вчера, сегодня, завтра.- 2001.- № 4.- С. 20-21.
20. Пимчев С.П. Балансирование как образ жизни: адаптивная модель профессионального образования в регионе// Среднее профессиональное образование. – 2001. – № 5. – С. 43-45.
21. Пимчев С.П. От педагогического принципа – к образу жизни города// Специалист. – 2003. – № 4. – С. 32-35.
22. Pimtchev S. A Megapolis Man: The Management of One's Future// Actas del V Congreso "Cultura Europea" (Pamplona, 28 al 31 de octubre 1998)/ Editadas por E. Banus y B. Elio.- Navarra, 2000.- P. 927-929.
23. Pimtchev S. Keeping Balance as a Way of Life: Educational Adaptable Model Cultivation// The Review: The Journal of the International Society for Business Education. – 2004. – № 143. – P. 11-18.





МОСКОВСКИЙ КОЛЛЕДЖ 2005

БИЗНЕС-АЛЬМАНАХ



МОСКВА, ЖЕНЕВА, А ТАКЖЕ...  
КАЧЕСТВО «ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА»  
ЕВРОПЕЙСКОГО ГОРОДА:  
ПРОЕКТИРОВАНИЕ В БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИИ.  
СКРЫТЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

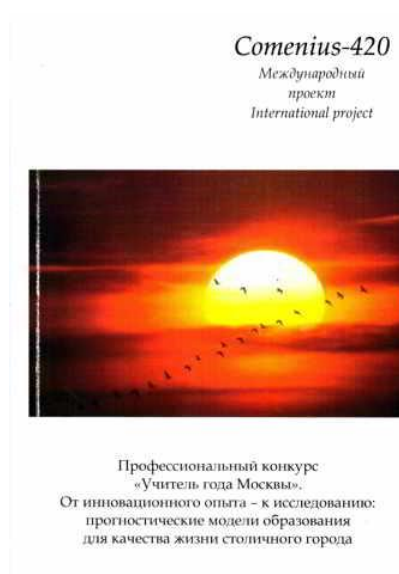
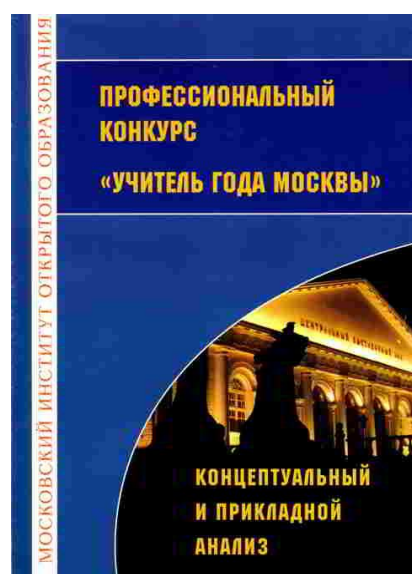
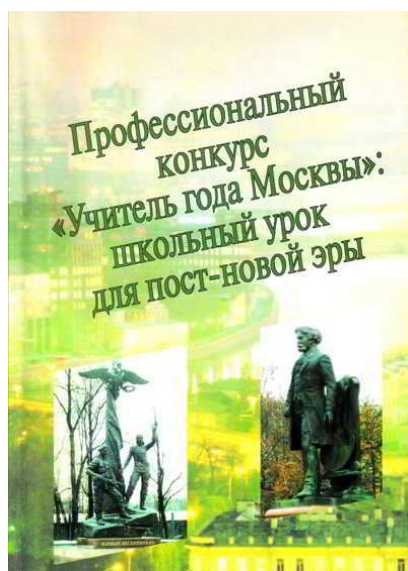
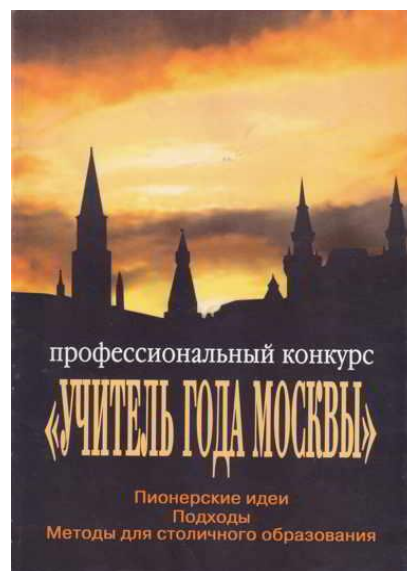
## Профессиональный конкурс "Учитель года Москвы"

*Аннотация.* Особенность Конкурса заключается, прежде всего, в выявлении инновационных элементов **содержания образования**, его **методов** и **организационных форм** (то, что и составляет, собственно говоря, развитие), когда **непосредственным и полноценным** их разработчиком выступает учитель. Учитель как разработчик, как «творческий работник», даже как исследователь, аналитик, побеждая в Конкурсе, утверждает в таком качестве, перенося эту логику в образовательный процесс и превращая тем самым в разработчиков, творцов, исследователей своих учеников. По нашему мнению, победителями в Конкурсе должны быть **новаторы** в подлинном смысле этого слова – не только состоявшиеся специалисты-мастера, освоившие теоретическое содержание предмета преподавания, сформировавшие самостоятельное педагогическое мировоззрение, владеющие методами и формами образования (это основа). Хотелось бы видеть в них **авторов**, создавших оригинальные подходы к решению проблем профессиональной деятельности, для которых Конкурс – своеобразная опытная площадка для предъявления своих **идей** и **находок** общественности, их публичной проверки на истинность, защиты и, если надо, продвижения. Общение с участниками различных педагогических конкурсов, другими учителями показывает, что творческий педагогический потенциал, несмотря на известные трудности, по-прежнему очень высок. Существуют действительно интересные идеи – но они недостаточно осмыслены и проявлены, действительно оригинальный педагогический опыт – но он не структурирован и методически не описан, действительно свежие находки – но они не сформулированы. Поэтому остаются в латентном, скрытом состоянии – чаще всего, навсегда. Благодаря Конкурсу они могут привлечь к себе общественное внимание, добиться общественного признания, получить моральное одобрение и материальную поддержку. Стратегия профессионального конкурса «Учитель года Москвы» видится именно такой. Её концептуальные, методологические основания, апробация систематически представляются педагогическому сообществу в альманахе «Профессиональный конкурс “Учитель года Москвы”». Такой анализ – необходимое условие концептуального осмысления и организационного развития и самого Конкурса, и сферы образования.

### Библиография

1. Пимчев С.П. Тридцать три богатыря, или Школьный урок как прогностическая гуманитарная технология// Вестник МГИРО. – 2011. - № 4. - С. 50-59.
2. Пимчев С.П. Если педагогические звёзды зажигают, значит... Значит?// Вестник МГИРО. – 2011. - № 4. - С. 59-63.
3. Пимчев С. Даёшь педагога исследователя!// Учительская газета – Москва. – 16.11.2010 (№ 46).
4. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Идеология. Политика. Практика/ Отв. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИПКРО, 2001.- 91 с.
5. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Концептуальный и прикладной анализ/ Науч. ред. С.П. Пимчев. – М.: МИОО, 2010. – 159 с.
6. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Пионерские идеи, подходы, методы для столичного образования/ Отв. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИОО, 2003.- 132 с.
7. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы»: школьный урок для постновой эры (урок как социальный проект)/ Науч. ред. С.П. Пимчев, Л.А. Савинкова.- М.: МИОО, 2004.- 128 с.
8. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Я учусь Будущему/ Пимчев С.П., Сиденко А.С.- М.: МИОО, 2005.- 71 с.





## Забелинские чтения

*Аннотация.* *Забелинские чтения* являются общественно-научным, научно-образовательным форумом для рассмотрения и анализа преимущественно социально-гуманитарных проблем и тенденций развития России и мира, их педагогической интерпретации и адаптации для образовательной практики. Названы в честь выдающегося русского историка, мыслителя **Ивана Егоровича Забелина** (1820-1908 гг.), первого официального историографа г. Москвы, автора оригинальной исторической концепции. Одна из интереснейших монографий И.Е. Забелина посвящена местной истории – «Кунцово и древний Сетунский стан. Исторические воспоминания» (1873 г.). Краеведческая по форме, книга в полной мере иллюстрирует научно-теоретические взгляды автора, стремившегося при изучении обычных явлений, повседневных вещей видеть общие закономерности общественного развития – основу социального предвидения. Вместе с тем, типичные черты общественно-исторического развития рассматривались Забелиным как отражение «живой души народа». Именно этим методология И.Е. Забелина представляет интерес для современника – как исследователя, преподавателя, так и для любознательного читателя вообще. В частности, в связи с этим основные мероприятия Чтений организуются на территории древнего Сетунского стана, совпадающей сегодня, в основном, с территорией Западного административного округа г. Москвы и прилегающей к Москве частью Одинцовского района Подмосковья. Основными организаторами Чтений выступают образовательные, научные и иные учреждения: Московский институт открытого образования при поддержке Департамента образования г. Москвы, Московский педагогический государственный университет, Российский университет дружбы народов, Московский государственный институт международных отношений (Университет), Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, Российская государственная библиотека, Музей истории Москвы, Управление образования и Методический центр Западного административного округа г. Москвы, Исследовательская лаборатория «Куна». Организаторы стремятся к расширению круга социальных партнёров, поскольку ведущим источником развития образования выступают общественные отношения, интересы и деятельность крупных социальных субъектов (государства и государственных учреждений, общественных институтов и движений, социальных классов и социальных групп). Особенный интерес представляют те из них, чья деятельность непосредственным образом влияет на полноту и качество образования, например, библиотеки и музеи, их уникальные фонды, методы работы с ними, а также научные организации с точки зрения, прежде всего, наличия авторитетных исследователей, учёных, опыта и методов организации поисковой деятельности, источников новых идей. Это позволяет обогащать, усложнять содержание образования, позволяя ему полнее реализовывать собственную природную – опережающую (по отношению к другим социальным процессам), прогностическую функцию.

Принципиальная особенность Чтений – участие учителей, школьников и студентов со своими исследовательскими и проектными разработками наряду с академическими учёными и университетскими преподавателями. Это является основополагающей мировоззренческой установкой Чтений. Ученик, студент, учитель, университетский преподаватель, осваивая и развивая исследовательский опыт, становятся разработчиками содержания образования, которое после апробации и обнародования приобретает общественный статус и доступность. Социализация научно-образовательных идей и проектов даёт возможность обществу увидеть и понять, каким образом выглядит фундаментальный механизм общественной эволюции – развитие т.н. «человеческого капитала», – и благодаря этому справедливее оценить научно-образовательный труд всех без исключения его участников (учащих и учащихся).

Таким образом, можно сформулировать характерные признаки *Забелинских чтений* как научно-образовательного проекта:

- концептуально-идеологическая, мировоззренческая направленность: в безбрежном океане социальных отношений актуализация и продвижение идей, которые имеют принци-

пиальное значение для развития страны, для её национальных интересов в широком смысле слова;

- социальная ориентированность: анализ общественных отношений и проблем рассматривается как основной источник развития образования и, одновременно, как условие его ориентации на личность, поскольку личность является, как известно, «совокупностью общественных отношений»;

- личностное измерение: определение предметом и способов исследования личностно-значимых идей и тем, специальное изучение которых изменяет, развивает жизненные взгляды авторов, их личное отношение к жизненно-важным проблемам, процессам, явлениям, формирует основы личности (мировоззренческие ценности, характер, нравственные качества), а не просто индивидуализирует образовательный процесс;

- прогностическая нацеленность: выявление и анализ проблем и отношений, острота и значимость которых в данный момент ещё не проявились сполна, однако возникновение которых неизбежно в обозримой перспективе и в силу этого нуждается в осмыслении и профилактике, либо в создании условий для поддержки конструктивных инициатив и опыта;

- мотивационное управление: создание морально-психологических и организационно-педагогических условий для положительной публичной оценки результатов творческого труда участников проекта, демонстрация их для общества;

- общественно-научный формат: выявление и анализ общественно значимых проблем за счёт расширения рамок анализа, его междисциплинарной базы, а также привлечения к участию в Чтениях представителей различных социальных и профессиональных групп;

- научно-педагогический, исследовательский статус: нацеливание участников на анализ и предъявление оригинальных идей, демонстрацию авторского подхода к изучаемым процессам и явлениям; сами Чтения можно назвать инновационной моделью организации научного поиска;

- образовательный характер: придание научным и практическим знаниям функциональности, включение их в образовательный «оборот», поиск «образовательного ответа» на существенные проблемы и тенденции развития, что и делает образование по-современному адаптивным (не столько механически приспособляющимся к внешней среде, сколько преобразующим среду, внося в неё импульсы действительного – неимитационного – развития), превращая образование в действительный *способ развития общества*.

Тема каждых Чтений формулируется, исходя из анализа актуальных вопросов современного развития страны. По материалам Чтений издаётся отдельный сборник.

### **Библиография**

1. Забелинские чтения (Кунцовские) 2004. Любимый город? Проектирование нового качества жизни/ Науч. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИОО, 2005.- 221 с.

2. Забелинские чтения (Кунцовские) 2005. Российские точки опоры: исторический и прогностический анализ/ Науч. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИОО, 2006.- 288 с.

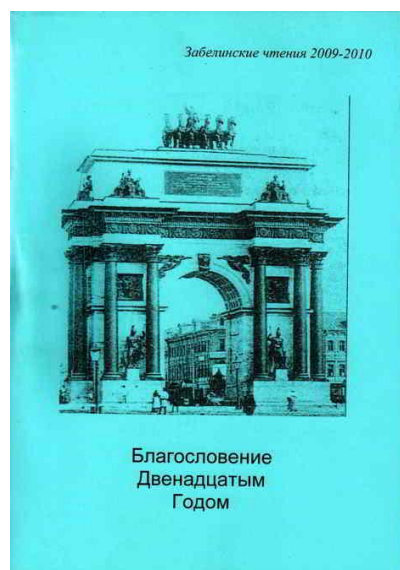
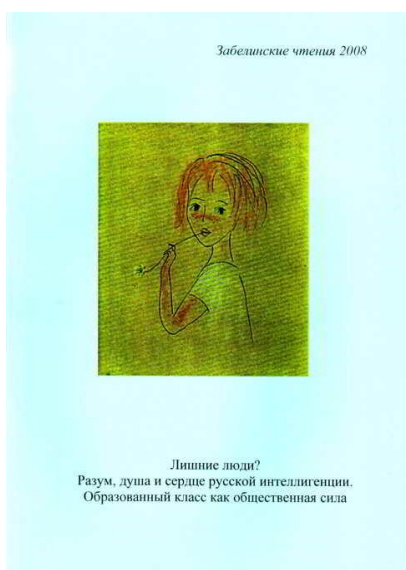
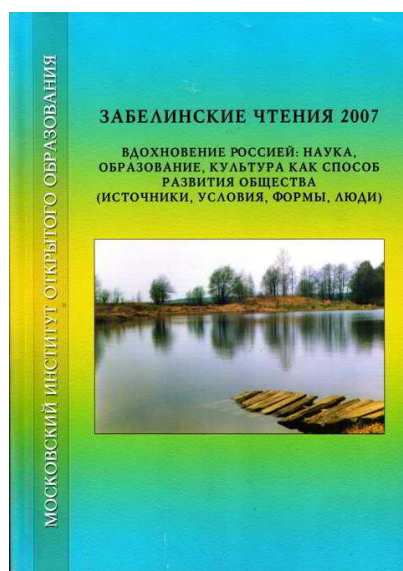
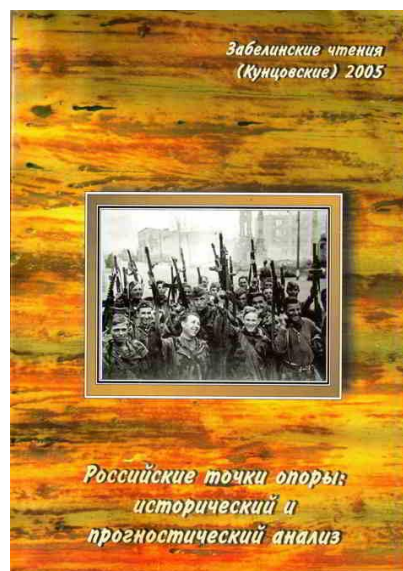
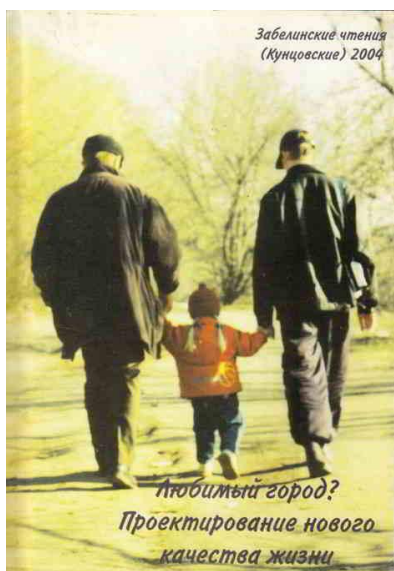
3. Забелинские чтения (Кунцовские) 2006. «Когда в России будет национальный подъём?». Самостоянье человека, общественное самоуправление, гражданское достоинство как высокие социальные технологии/ Науч. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИОО, 2007.- 299 с.

4. Забелинские чтения 2007. Вдохновение Россией: наука, образование, культура как способ развития общества (источники, условия, формы, люди) / Науч. ред. С.П. Пимчев. – М.: МИОО, 2010. – 403 с.

5. Забелинские чтения 2008. Лишние люди? Разум, душа и сердце русской интеллигенции. Образованный класс как общественная сила/ Науч. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИОО, 2011. - 184 с.

6. Забелинские чтения 2009-2010. Благословение Двенадцатым годом/ Науч. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИОО, 2011. - 301 с.





## Рабочий-предприниматель

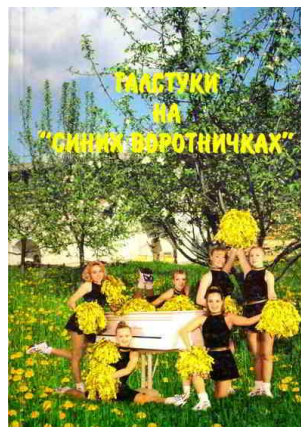
*Аннотация.* Данный проект выполнялся на базе московского полиграфического профессионального училища № 25 с конца 2001 г. по 2004 г., когда все профессиональные учебные заведения Москвы объединялись в группы, получившие название колледжей. ПУ-25 вошло в состав Полиграфического колледжа № 56. По теме исследовательского проекта организованы две научно-практические конференции, по итогам которых подготовлены к изданию сборники [1; 2].

В тот период на продукцию полиграфических предприятий сохранялся устойчивый спрос, они нуждались в пополнении рабочей силой, выпускники ПУ-25 находили для себя неплохую работу. Вместе с тем, назвать такую ситуацию устойчивой, а трудоустройство выпускника-полиграфиста в ближайшей перспективе гарантированным, было нельзя. Нужно было подумать об изменениях в подготовке будущего рабочего, которые бы делали его более защищённым на рынке труда.

Речь шла о необходимости выяснить, какими качествами личности, свойствами мышления, знаниями, практическими умениями, социальным и профессиональным опытом должен владеть рабочий (работник) в обществе современного типа (с учётом перспективных тенденций его развития), чтобы не чувствовать себя наёмным «винтиком» в примитивных производственных отношениях, но полноправным распорядителем собственного «человеческого капитала». Это нужно не только ему, а и самому обществу (если оно инновационное), в котором знания, интеллект, квалификация и производственный опыт становятся ведущим **источником** развития. Ситуация для работника усугублялась технологическими новациями в книгопечатании (новые полиграфические комплексы и мини-типографии, не требовавшие ряда полиграфических профессий и привычного ранее количества рабочих), тенденцией снижения выпуска печатной продукции, появлением электронных носителей текста (электронных книг и т.п.). Всё острее вставал вопрос, как придать будущему работнику больше мобильности, реального потенциала для гибкой смены работы, а то и профессии. Заговорили о «ключевых компетенциях» и «базисных квалификациях». Были и другие важные для большого города социальные факторы. Понимание социально-экономической ситуации педагогическим коллективом и предложенные педагогические средства для её смягчения с точки зрения интересов студентов нашли отражение в сборниках.

### Библиография

1. Галстуки на «синих воротничках». Подготовка рабочего к предпринимательской деятельности в деловой среде крупнейшего города/ Отв. ред. С.П. Пимчев, В.А. Севальнева, Л.Н. Школьникова. – М., 2003. – 150 с.
2. Галстуки на «синих воротничках». Предпринимательский учебный проект: ситуации и смысл, цели и организация// Науч. ред. С.П. Пимчев, В.А. Севальнева, Л.Н. Школьникова. – М., 2008. – 115 с.



## Образование и город

*Аннотация.* К началу 2000-х гг. в Северо-Западном учебном округе г. Москвы установилась сеть образовательных учреждений – экспериментальных площадок окружного и городского уровня, не связанных между собой единой стратегической идеей развития образования в округе как базовым основанием для выбора образовательным учреждением собственной темы эксперимента. Темы определялись по случайному принципу. То, что можно было бы назвать региональным компонентом окружного (субрегионального) содержания образования, отсутствовало, как не было такой постановки вопроса. Встала задача: найти, выявить такую идею и вокруг неё, как смыслового ядра, объединить педагогический поиск.

Из представителей экспериментальных площадок сформирована учебно-исследовательская группа, которой в ходе проблемно-исследовательского семинара предстояло:

- определить ключевую проблему развития образовательной системы округа;
- предложить для её решения перспективную идею;
- проанализировать собственный экспериментальный опыт в контексте перспективной идеи, уточнить или сформулировать новые исследовательские темы;
- результаты анализа представить в виде доклада и затем статьи.

Основным содержанием непрерывного педагогического образования для участников семинара стали:

- научный аппарат исследовательского проекта;
- применение его для анализа собственного профессионального (экспериментального) опыта;
- придание педагогическому анализу социальной направленности (педагогическая интерпретация социальных проблем).

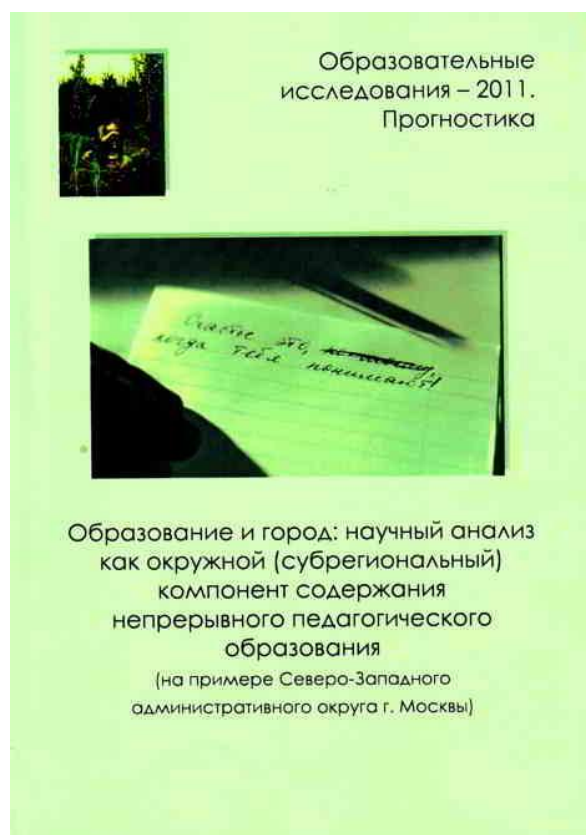
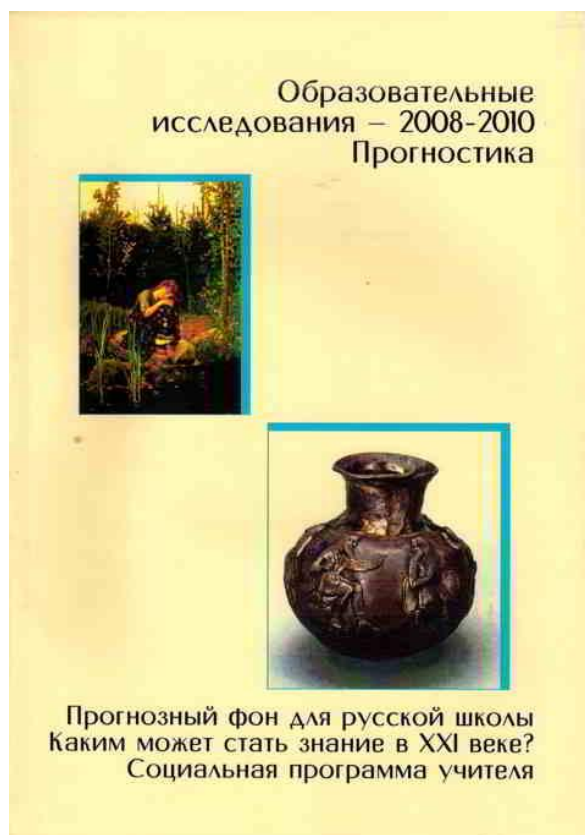
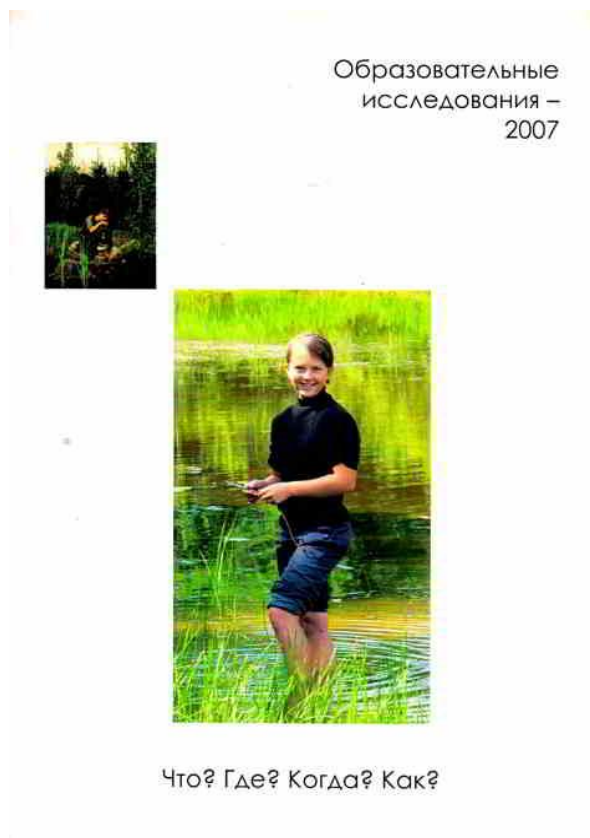
Проблема определилась как «недостаточная согласованность между образовательными и социокультурными сферами в административном округе». В качестве ведущей участниками семинара предложена идея социального здоровья молодёжи как физического, душевного, социального благополучия человека, социальной комфортности, гармонии человека в отношениях с окружающим миром, а не только отсутствие физических дефектов или болезней. Общая тема: «Организация совместных самостоятельных дел подростков как фактора социального здоровья жителя крупного города».

Концептуальным, социально-философским контекстом проекта стала связь образования и качества жизни – как понятия и как реальных отношений. В русле данного подхода были организованы последующие конференции, изданные на их материалах сборники учителей и руководителей школ.

### Библиография

1. Образование и город: социальные проекты для изменения качества жизни (из опыта экспериментальной работы Северо-Западного учебного округа)/ Науч. ред. С.П. Пимчев, Т.М. Турунова. – М., 2003. – 80 с.
2. Образовательные исследования – 2007. Что? Где? Когда? Как?/ Науч. ред. С.П. Пимчев. – М., 2007. – 99 с.
3. Образовательные исследования 2008-2010. Прогностика. Прогнозный фон для русской школы. Каким может стать знание в XXI веке? Социальная программа учителя/ Науч. ред. С.П. Пимчев. – М., 2010. – 256 с.
4. Образовательные исследования – 2011. Прогностика. Образование и город: научный анализ как окружной (субрегиональный) компонент содержания непрерывного педагогического образования (на примере Северо-Западного административного округа г. Москвы)/ Науч. ред. В.В. Балакирева, С.П. Пимчев. – М., 2011. – 267 с.



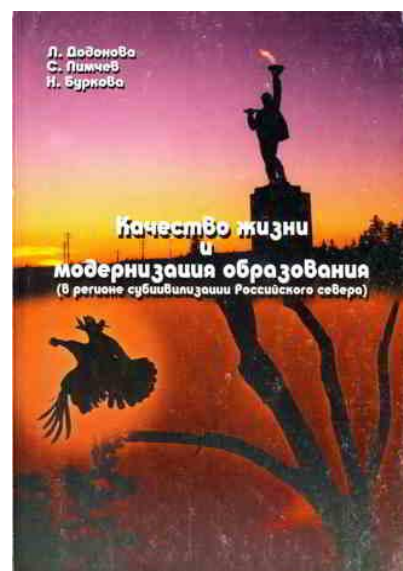
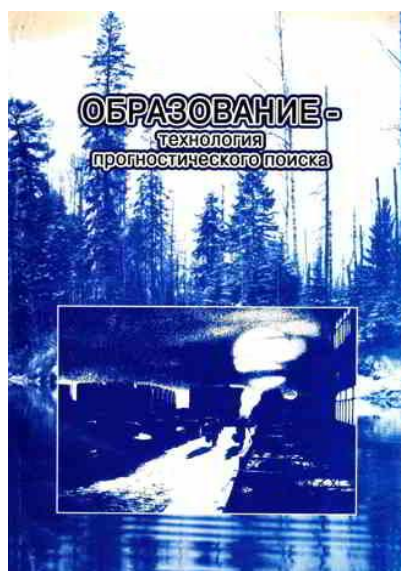


## Разработка регионального компонента содержания образования

*Аннотация.* Разработка регионального компонента содержания образования - одна из актуальных проблем образования на рубеже веков. И модных тоже, что сослужило, нельзя сказать, что добрую службу. Её заболтали в различного рода концепциях и программах регионального развития и даже монографиях. В подавляющем большинстве работ под региональными особенностями развития образования понималось краеведение и фольклор. Лишь в единичных работах авторы стремились увязать и обусловить развитие образования **особенностями** социально-экономической среды региона, его места и перспективы в общенациональном разделении труда. Представленный проект и опубликованные в ходе его реализации материалы исповедуют именно второй подход на примере ресурсного региона - Западной Сибири, Ханты-Мансийского автономного округа (Югры). Цель проекта - определить образовательные средства и возможности для преодоления ресурсного характера региона, обусловленную этим однобокость его развития, расширение социальных и экономических возможностей человека средствами образования. В статьях педагогов Нижневартковского социально-гуманитарного колледжа, опубликованных в серии сборников, отражён анализ их понимания и опыт решения данной проблемы.

### Библиография

1. Буркова Н.Г., Додонова Л.А., Пимчев С.П. Качество жизни и модернизация образования (в регионе субцивилизации Российского Севера). Стратегия социально-педагогического эксперимента. – М.- Нижневартовск: Приобье, 2000. – 126 с.
2. Додонова Л.А. Многопрофильный колледж и модернизация профессионального образования в регионе. – М.-Нижневартовск: Приобье, 2000. – 159 с.
3. Образование против социальных проблем/ Отв. ред. Л.А. Додонова, В.А. Мясников, С.П. Пимчев. – М.-Нижневартовск: Приобье, 2001. – 150 с.
4. Образование – способ развития региона/ Отв. ред. Л.А. Додонова, В.А. Мясников, С.П. Пимчев. – М.-Нижневартовск: Приобье, 2002. – 189 с.
5. Образование – технология прогностического поиска/ Науч. ред. Л.А. Додонова, В.А. Мясников, С.П. Пимчев. – М.-Нижневартовск: Приобье, 2003. – 199 с.
6. Опыт управления экспериментом/ Под ред. Л.А. Додоновой. – Нижневартовск: Приобье, 2000. – 145 с.
7. После точки отсчёта. Доктринальные предпосылки адаптивной модели профессионального образования в транс-евразийском регионе России/ Н.Г. Буркова, Л.А. Додонова, С.П. Пимчев. – М.-Нижневартовск: Приобье, 2000. – 37 с.
8. Салтанович А.С. Повседневные привычки здорового образа жизни. – Нижневартовск: Приобье, 2002. – 22 с.
9. Север – Юг, Запад – Восток: особенности развития профессионального образования в ресурсном и транзитном регионе (социальный заказ, педагогическая интерпретация, технология исследования)// Среднее профессиональное образование. – 2003. - № 2.
10. Специалист. – 2002. – № 2. – С. 2-13.
11. Технология разработки содержания регионального компонента государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования в многопрофильном колледже// Специалист. – 2002. - № 11. – С. 2-11.



## Панорама-Фестиваль "Авиационный, 6"

*Аннотация.* Творчество – черта, изначально характерная для профессии педагога. Развитие своей личности, обогащение собственного жизненного и профессионального опыта, расширение умственного и духовного горизонта – основа профессиональной глубины и, в конечном счёте, результативности, качества образовательного процесса. Именно творческое отношение человека к действительности, окружающему миру делает этот мир понятным и ясным, позволяет найти достойное место в нём, освоить роль автора своей судьбы.

Педагогическое авторство имеет не только социально-философский смысл и значение для человеческой судьбы, но и прагматическую прозу. Школа открывается обществу в прямом смысле: не только своими дверями и классами, но и душой, сама не готовая к защите. И в открытые шлюзы устремляются разные идеи и люди, в том числе с корыстными намерениями, стремясь использовать в своих интересах школу, учителя, а через них – ученика, его семью, направить их не по общекультурному пути, а в свои тупики. Авторство педагога и школы – это отстаивание и защита общегуманистической педагогической традиции, способ самосохранения школы и педагога.

Жизненный путь великих педагогов (Коменского, Ушинского, Макаренко, Сухомлинского и других) – пример творческого созидания жизни: сначала своей и на этом фундаменте – жизнью воспитанников. Творчество приближает человека к пушкинскому идеалу «самостоянья человека», «залогу величия его». В этом заключается главная общественная миссия педагога: как олимпийский огонь несут олимпийцы, передавая его из рук в руки, так и огонь творчества переходит от учителя к ученику, от опытного учителя к учителю начинающему.

В рамках Московской международной открытой Панорамы-Фестиваля творческих идей, проектов и решений педагогов г. Москвы «Авиационный, 6» (далее: Панорама-Фестиваль) предполагается создать условия для содействия педагогу в подготовке и передаче передового опыта коллегам, особенно молодым педагогам.

*Цель* проведения Панорамы-Фестиваля - продемонстрировать творческие достижения педагогов в контексте современных проблем развития общества и сферы образования.

*Задачи:*

1. Выявить наиболее яркие образцы творческих разработок педагогов для подготовки и представления их на Панораме-Фестивале.
2. Подобрать разнообразные и адекватные формы представления разработок на Панораме-Фестивале.
3. Создать условия для демонстрации, анализа, обмена опытом работы, общения опытных педагогов, стимулирования творческой инициативы молодых педагогов.
4. Зафиксировать разработки в базе данных педагогических достижений, обеспечить публикацию лучших из них.

### Библиография

1. «Авиационный, 6». Московская международная открытая Панорама-Фестиваль творческих идей, проектов и решений педагогов г. Москвы: Положение/ Руководитель авт. колл.: Л.А. Савинкова. - М., 2013. - 8 с.
2. "Авиационный, 6" в Строгино. Педагогическая гостиная в рамках Московской международной открытой Панорамы-Фестиваля творческих проектов, идей и решений педагогов г. Москвы (Москва, Строгино, школа № 70, 18 февраля 2013 г.)/ Науч. ред. С.П. Пимчев, П.И. Самсонов. - М.: Регенс, 2013. - 144 с.
3. Будни и праздники столичного детского сада: Сборник статей по материалам Панорамы-Фестиваля творческих проектов, идей и решений педагогов города Москвы/ Отв. ред. Н.О. Андрусенко. - М.: Регенс, 2013. - 96 с.



4. "Авиационный, 6" в Кузьминках и Выхино-Жулебино. Интеграционные процессы в школьном образовательном комплексе: идеи и опыт для единой образовательной среды (практический аспект)/ Под ред. А.И. Николаевой, С.П. Пимчева. - М.: Регенс, 2013. - 204 с.

5. Московская международная открытая Панорама-Фестиваль творческих идей, проектов и решений педагогов г. Москвы «Авиационный, 6»: Сб. итоговых материалов/ Науч. ред. С.П. Пимчев, Л.А. Савинкова. - М., 2013 (готовится к печати);

6. Пимчев С.П. Аттестация учителей в школе: комплексное научно-методическое обеспечение подготовки. Методическая памятка. - М.: Регенс, 2013. - 12 с.





## Разработка модели интеграционных процессов в школьном образовательном комплексе

Сущность национальной школы  
не в статике, а в динамике.  
В.Н. Сорока-Росинский (1916 г.)

Актуальность. На основе анализа доступных материалов, представленных в печати и в Интернет, по проблеме становления образовательных комплексов можно отметить следующее:

- официальное оформление образовательных комплексов как объединения нескольких образовательных учреждений происходит быстрыми темпами, на сегодня их число составляет несколько сотен;
- наиболее распространённой формой является объединение 2-5 образовательных учреждений, но создаются и комплексы-"гиганты" с числом учреждений до 10 и более;
- хотя, по утверждению официальных лиц, в основе создания комплексов лежит принцип добровольности и учёта мнений всех заинтересованных сторон (руководителей школ, педагогических коллективов, родительской и ученической общественности), а также рациональный подход Департамента образования при рассмотрении и утверждении заявок на создание комплексов, само явление вызывает в обществе противоречивые оценки;
- развёрнутого убедительного концептуального обоснования идеи комплексов, их педагогических и конкурентных преимуществ в сравнении с отдельными образовательными учреждениями не представлено - в свободном доступе находятся материалы пресс-конференций, интервью, статьи руководителей образования различного уровня;
- нормативно-правовая база представляется не совсем ясной и отработанной;
- в столице имеется опыт объединения учебных заведений, причём даже 20-летней давности, но он не стал предметом анализа. Кроме того, в Москве в последние годы произошло объединение профессиональных учебных заведений в крупные колледжи, но анализ результативности (если он есть) не является общедоступным, а ссылок на данный опыт в публичном пространстве не обнаружено;
- объединение происходит, главным образом, механически, и организационная структура комплексов, инвариантные и вариативные их признаки, характер взаимодействия между внутренними элементами, новые формы жизнедеятельности во многом являются рабочей гипотезой и творческим вызовом для авторов и участников процесса;
- авторы идеи призывают к внимательному анализу всех важных условий и обстоятельств при создании и развитии каждого комплекса, поиску его уникальной модели в противовес догматизму и унификации;
- предусматривается длительный процесс становления комплексов, а не завершение его к какой-то дате;
- планируется в самое ближайшее время создание в каждом административном округе "образцового" пилотного комплекса для отработки и демонстрации преимуществ нового типа образовательного института;
- одна из ключевых идей - "возвращение" качественного образования в "зону пешей доступности" средней московской семьи, переноса качество образования учреждения-"донора" на весь комплекс и даже поднимая его.

В теоретическом плане очевидно, что более крупная система объективно имеет больше возможностей и ресурсов, шире горизонт для деятельности, но в отношении комплексов данное положение пока выступает в роли потенциального. Систему, или системы, предстоит создать.

Любая реформа экономически затратна вначале. Создание комплексов - не исключение. Логично ожидать от них результатов, превосходящих простую сумму, - т.н. синергетического эффекта, когда 1+1 всегда больше 2.

Таким образом, названные позитивные установки, а также противоречивые явления и тенденции при создании образовательных комплексов позволяют сформулировать основную проблему: как в большом образовательном комплексе, на начальном этапе механически объединившем группу образовательных учреждений, культивировать новую органичную, целостную образовательную среду, которая не только бы имела преемственность с достоинствами включённых школ, но и порождала синергетический эффект от их взаимодействия, создавала принципиально возросшие образовательные возможности в "зоне пешей доступности" средней московской семьи".

Цель - разработать оригинальную модель интеграционных процессов в образовательном комплексе (применительно к особенностям жизни и образовательным запросам населения муниципальных районов "Кузьминки" и "Выхино-Жулебино").

Задачи:

1. Описать основные достоинства образовательных учреждений, входящих в комплекс, достижения индивидуального и коллективного педагогического опыта (что имеем?).
2. Выявить основные трудности и противоречия складывания единой образовательной среды комплекса в контексте образовательных запросов населения муниципальных районов (что мешает?). Сформулировать проектные предложения по их решению (что предлагаем?).
3. Разработать программу развития образовательной среды комплекса на основе проведённого анализа (как решать?).
4. Выполнить, провести апробацию программы развития (что делаем?).
5. По результатам выполнения программы развития выделить и описать характерные признаки модели интеграции образовательной среды (что сделали?).

Этапы работы соответствуют задачам:

I этап: описательный.

II этап: диагностико-проектировочный.

III этап: проектировочный.

IV этап: опытно-внедренческий.

V этап: аналитический.

Определение сроков зависит от конкретных условий и возможностей. В течение 2013 г. представляется реальным выполнение 1 и 2 задач последовательно:

- подготовка и издание аналитического сборника статей и материалов педагогов с представлением лучшего педагогического опыта (срок: июнь) [1];
- подготовка и проведение конференции (срок: ноябрь) [2].

Для того, чтобы опыт представлялся более структурно, авторов можно сориентировать на тематические разделы сборника, которые соответствуют основным компонентам образовательной среды:

- образовательные потребности и запросы родителей и учащихся;
- содержание образования;
- воспитывающая деятельность (включая по предмету);
- научно-методическое обеспечение образовательного процесса и педагогической деятельности;
- управление образовательным комплексом.

Перечень разделов может быть дополнен.

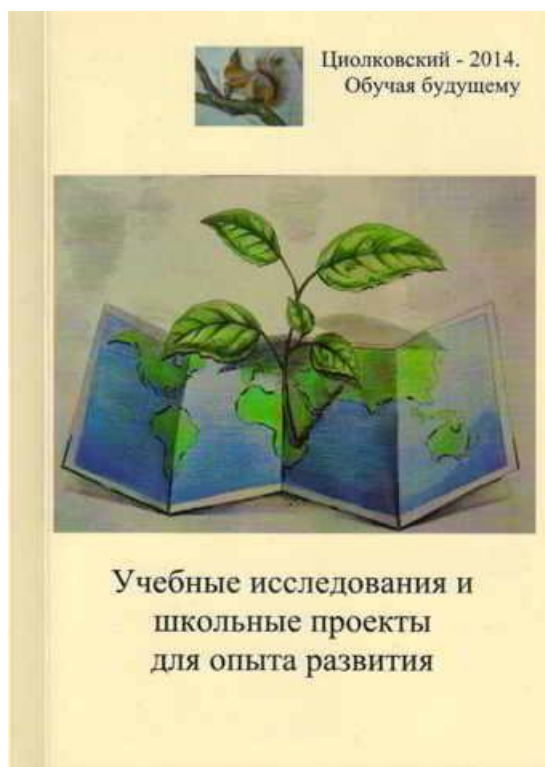
В опубликованных сборниках представлен лучший педагогический опыт школы № 1420.

## **Библиография**

1. «Авиационный, 6» в Кузьминках и Выхино-Жулебино. Интеграционные процессы в школьном образовательном комплексе: идеи и опыт для единой образовательной среды (практический аспект)/ Под ред. **А.И. Николаевой, С.П. Пимчева**. – М., 2013. – 204 с.

2. «Авиационный, 6» в Кузьминках и Выхино-Жулебино - 2. Интеграционные процессы в школьном образовательном комплексе: идеи и опыт для единой образовательной среды (практический аспект): Вып. 2/ Под ред. **А.И. Николаевой, С.П. Пимчева.**- М., 2013.- 263 с.

3. Циолковский-2014. Обучая будущему. Учебные исследования и школьные проекты для опыта развития/ Под науч. ред. **И.В. Диановой, А.И. Николаевой, С.П. Пимчева.** - М.: Маори, 2014. - 182 с.



## Монографии

*Аннотация.* В монографии отражается обычно достаточно глубокая разработка авторами какой-либо актуальной, значимой проблемы. Причём разработка, отличающаяся существенной новизной, предлагающая определённые методы решения.

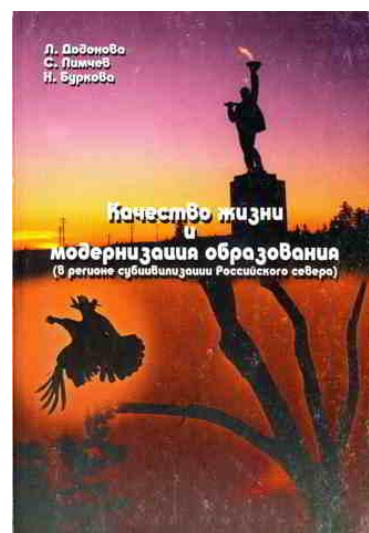
Монография **"Качество жизни и модернизация образования (в регионе субцивилизации Российского Севера). Стратегия социально-педагогического эксперимента"** посвящена изучению теоретических оснований и практических возможностей в ресурсном регионе Российского Севера (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра) учесть в образовательном процессе региональные историко-культурные особенности и перспективу развития территории.

В монографии **"Образование как связь времён. Ретроспективный анализ в прогностическом исследовании. Теория. Методология. Исследовательская практика"** в качестве предмета исследования выбран метод ретроспективного анализа, его использование в качестве метода прогнозирования. Ретроспективный анализ широко применяется в исследовательской практике, однако как метод прогнозирования он описан впервые.

В монографии **"Организационно-педагогическое моделирование развития столичного образования в условиях общественного кризиса (прогностический аспект)"** осмыслен и аналитически описан опыт развития сферы образования Центрального административного округа г. Москвы в середине 90-х гг. Предложена модель развития образования в условиях системного социально-экономического и политического кризиса.

### Библиография

1. Буркова Н.Г., Додонова Л.А., Пимчев С.П. Качество жизни и модернизация образования (в регионе субцивилизации Российского Севера). Стратегия социально-педагогического эксперимента. – М.- Нижневартовск: Приобье, 2000. – 126 с.
2. Пимчев С.П. Образование как связь времён. Ретроспективный анализ в прогностическом исследовании. Теория. Методология. Исследовательская практика. - М., 2010. - 144 с.
3. Пимчев С.П., Потапов Е.А. Организационно-педагогическое моделирование развития столичного образования в условиях общественного кризиса (прогностический аспект). - М., 2010. - 112 с.



## Специальные проекты

## "Слово о полку Игореве" - 825 лет. Урок-слово. Педагогическое исследование

Аннотация. Основное содержание и драматургический конфликт. Участники пытаются понять мотивы и основания, которыми мог руководствоваться Автор «Слова...», создавая произведение высокого патриотического накала и тонкой художественной формы о, казалось бы, «рядовом» военном походе «третьестепенного» русского князя, к тому же ещё и неудачного. Мало было других неудачных (или удачных) походов? Или не хватало первостепенных князей? Тривиальное событие как объект глубокого художественного анализа... Звучит не очень убедительно. В этом и заключается проблема. Кроме того, в ходе её изучения в качестве «свидетельств» могут быть привлечены важные для данной темы факты и мнения, но находящиеся обычно вне «образовательного оборота», за пределами стандартного содержания образования.

Можно предположить, что ни в «Слове...» явным образом, ни в основном блоке посвящённой ему научной литературы не учтены (по крайней мере, в достаточной мере) какие-то ещё существенные обстоятельства, с помощью которых указанный диссонанс не резал бы слух. Такова рабочая гипотеза педагогического исследования.

Для разработки выбрана следующая основная идея: Автор – выдающийся русский мыслитель конца XII в., интеллектуал, политик, историк и литератор, поэт и писатель, умудрённый жизненным и политическим опытом. Он прекрасно понимал текущие политические задачи Руси, но осознавал их в масштабном историческом контексте – глубинном понимании тенденций развития, характерных для широкого географического ареала Евразии, на протяжении, возможно, тысячелетий. Понимая эти тенденции, Автор мог реально представить возможные и наиболее вероятные долгосрочные перспективы и угрозы (что и оправдалось!), а значит, в основание прогноза и стратегии действий для Руси на будущее вложить проверенные ходом истории ценности и методологию анализа. Политическая элита Руси того периода, в лице княжеской власти, в силу погружённости в конкретные военные, организационные, хозяйственные дела, но принимавшая конкретные политические решения, видимо, недостаточно остро такую необходимость осознала, испытывала дефицит и понимания, и воли для её преодоления, т.е. не оказалась достаточно внутренне зрелой и консолидированной для данной исторической ситуации. Тревожный голос мыслителя, набатные слова Автора «Слова...» не воплотились, к сожалению, в конкретные политические решения и поступки. Вероятно, трагизм и связанный с ним пафос Автора и объясняется тем, что он вполне реалистично предвидел и возможные будущие проблемы Руси, и внутренние сложности, органическую неспособность и неготовность Руси к встрече с ними. Производя историко-педагогическую реконструкцию, мы актуализируем каскад имён, фактов, образов отечественной истории и культуры. Которые, как магнитное поле планеты, питаются «Словом...» и – возвращаются к нему.

В ходе урока предпринимается попытка, прежде всего, раскрыть панорамный исторический контекст, «связь времён» – Прошлого и Будущего – их «перекличку», понять, если хотите, вековой «код России». Так можно сформулировать его цель.

Итак, предмет анализа – «связь времён», раскрытая на основе мировоззренческих ценностей и воплощающих их художественных образов, заключённых в «Слове...».

Основные задачи:

1. Выявить ведущие глубинные тенденции, определяющие социально-культурное и политическое развитие народов Евразии на протяжении тысячелетий.
2. Понять основной характер мировоззренческих ценностей и социальной позиции Автора «Слова...», стоявшего у истоков складывания национального самосознания «Русской земли», России как субъекта мировой истории.

3. Обозначить, проявить художественно-педагогическими средствами «связь времён» и эпох: «Слова...», Куликовской битвы, Двенадцатого года, Великой Отечественной войны, современной России, Беларуси и Украины.

4. Определить «связь времён», признаки мировоззренческого «посыла» «Слова...» в художественных произведениях последующего времени.

5. Ответить на вопрос: «"Слово о полку Игореве" – архаический текст или гражданский призыв, пророчество?».

Новизна заключается в разработке прогностической модели урока, когда первоисточник изучается в проблемном ключе с целью глубже понять современность и представить контуры будущего; в применении метода ретроспективного анализа, когда анализ более поздних по времени произведений полнее раскрывает смысл первоисточника.

Практическая значимость: содержание урока может быть диверсифицировано по форме для практического применения: оно может оставаться педагогическим спектаклем (на основе данного сценария), стать презентацией для классного часа или фрагмента урока, темой самостоятельной исследовательской работы учителя, школьника, студента.

В ходе поиска партнёров на одно из писем откликнулись наши коллеги из Клуба учителей «Большая перемена» при Минском городском институте развития образования. Клуб объединяет учителей – участников профессионального конкурса «Столичный учитель – столичному образованию». Наш совместный Урок получил общее название: «Единение России и Беларуси в Слове... "Слово о полку Игореве" – 825 лет».

Такой урок не мог быть узко педагогическим мероприятием – его необходимо было сделать событием – общественной значимости. Этому содействовала поддержка со стороны руководителя Совета Федерации России С.М. Миронова, Комитета Совета Федерации по делам Содружества Независимых Государств, средств массовой информации и, прежде всего, телевидения Союзного государства России и Беларуси. Причём такая поддержка была оказана в самом начале проекта, что особенно важно для его успеха. Материальное и организационное обеспечение проекта осуществили Департамент образования Москвы и Комитет по образованию Минска, Северо-Западное окружное управление образования Москвы, а также образовательные учреждения Москвы и Минска, вовлечённые в проект.

Первой задачей творческой группы стала разработка концепции и содержания Урока. Таким же образом построили работу наши минские коллеги. Мы попытались проанализировать содержание «Слова...» с точки зрения наших сегодняшних – острых – вопросов жизни человека и общества, обратиться к первоисточнику через их призму: каковы истоки и родовые черты нашего национального самосознания, какое они имеют значение в нашу историческую эпоху?

*Структура* Урока включила в себя два самостоятельных урока, подготовленных, соответственно, минской и московской командами педагогов.

Тема минского урока: «Время вернуться к "Слову...". Урок-размышление».

Тема московского урока: «504 строчки... Пророчество древнерусского эпоса. Так начинались мы (Русь как инновационный центр Евразии). Урок-слово. Педагогическое исследование».

Первый общий Урок состоялся в Москве в марте 2010 г. (Гимназия № 1544), ответный Урок – в Минске в сентябре 2010 г. (Дом Москвы в Минске).

### **Библиография**

1. Международный открытый урок "Единение России и Беларуси в Слове... «Слово о полку Игореве» – 825 лет/ Науч. ред. С.П. Пимчев. - М., 2010. - 26 с.

2. Пимчев С.П. 504 строчки... Пророчество древнерусского эпоса. Так начинались мы (Русь как инновационный центр Евразии). "Слову о полку Игореве" - 825 лет. Урок-слово. Педагогическое исследование. - М., 2012. - 56 с.







## Алёша. Человек на войне: источники победы - уроки истории

*Аннотация.* Кем он был, русский егерь, уснувший вечным сном героя на правом берегу Днепра при обороне Смоленска 19 августа 1812 года? Французский офицер, сделавший этот рисунок, вспоминал, что его «...мы не могли заставить молчать ни сосредоточенным против него ружейным огнём, ни даже действием... специально против него назначенного орудия, разбившего все деревья, из-за которых он действовал, но всё не унимался и замолчал только к ночи». Скорее всего, крестьянский сын, лет 19-20, родом из любого села коренной России – парень тульский, калужский, тверской, ярославский, владимирский... наверное, так же, как Алёша из фильма Григория Чухрая «Баллада о солдате», не успевший подлатать крышу материнского дома. Может быть, и его звали Алёша... Они проявили характер, который начинался – с картинки в букваре, с хороших и верных товарищей, живущих в соседнем дворе, колыбельной песни, с заветной скамьи у ворот, с той самой берёзки, что во поле, под ветром склоняясь, растёт, с весенней запевки скворца, с дороги просёлочной, которой не видно конца, с окошек, горящих вдаль, со старой отцовской будёновки – с того, что в любых испытаниях у нас никому не отнять.

На Днепре или Волге, на Дону или Висле, Одере, Эльбе, Шпрее, на Рейне, Марне или Сене всё это, по высшим вселенским законам, сжималось в яркую мгновенную вспышку человеческого духа. Его сила растеклась по миру русскими некрополями, а благодарность народов отлилась в бронзовые памятники солдату-освободителю.

Конец XX – начало XXI веков... Десятилетия относительно спокойной послевоенной жизни заветрили историческую память, притупили её остроту. Страну-победительницу постигла судьба, уготованная ей Наполеоном и Гитлером. И по директивам уже нынешних «наполеонов» и «гитлеров» сносятся памятники Алёше, ибо они – свидетели их поражений. Хитроумно переписываются учебники истории, чтобы юные поколения – забыли о Победе, её тяжкой цене, истинных героях. Нам хотят внушить: так и должно быть, таков «объективный» ход истории! Вы отдали Победу, а... может быть, её у вас и не было? Была иллюзия! Во всём виноваты вы сами! Потому, что... Россия «виновата» всегда уже только потому, что она Россия и постоянно мешает «прогрессивной» поступи «мировой цивилизации» и «цивилизаторам»! И вот уже на русской земле, где Наполеон жёг церкви, ему ставятся памятные знаки, и русские мальчики скидывают руки в нацистском приветствии. Что ж, мы уже не раз катастрофически наказывались Историей за наивность и слепоту...

И тогда на последнем рубеже, как дружинник князя Игоря, против хищников, разделяющих мир на сферы влияния, всегда поднимался Алёша, исправляя наши ошибки, глупость, преступления. Но – не исчерпаны ли его силы? Можно ли бесконечно полагаться только на них? Какие выводы из исторических поражений и побед России можно и необходимо, наконец, сделать? Какие уроки и предупреждения следуют из высокой цены Победы? Так формулируется *проблема*.

*Основная идея* – показать, как даже в предельно опасных исторических условиях, которые могли стать гибельными для любой другой страны, народ России всегда находил физические, моральные, духовные силы для одоления беды, для Победы, что обуславливало его выживание и, в конечном счёте, торжество как влиятельного субъекта-делателя мировой истории. В то же время неисчислимость человеческих жертв и материальных издержек побед вынуждают задуматься об ограниченности человеческих сил и возможностей на нашем пути в большой Истории – не только в годы бедствий. Задаться вопросом о цене каждой человеческой жизни, о растрате жизненных сил и жизненного времени каждого человека, о качестве нашей жизни. Иначе – никак.

*Цель урока* – раскрыть внутренние силы человека в критических для страны исторических условиях, исследовать характер народа-победителя как главный источник Победы.

*Задачи:*

1. Рассмотреть три исторических времени – Отечественную войну 1812 г., Великую Отечественную войну 1941-1945 гг., современность – в связи между собой через призму поставленной цели, посвятив каждому фрагмент урока.

2. Подобрать содержание образования по каждой части урока и его организацию в целом таким образом, чтобы убедительно доказать основную идею.

3. Сформулировать «уроки истории» для будущего.

*Предполагаемая новизна* – разработка прогностического содержания образования, когда известный исторический материал анализируется с точки зрения актуальных и перспективных проблем общественного развития России.

*Дата Урока:* 26 мая 2010 г.

*Место проведения:* школа № 1329 Западного округа г. Москвы.

Авторами и ведущими Урока стали профессор РУДН В.В. Блохин, учитель русского языка и литературы школы № 1205 А.Б. Романов, учитель истории школы № 887 А.В. Луцишин, учитель истории школы № 744 И.С. Белов. Их помощниками выступили учащиеся Центра образования № 1329 Западного округа г. Москвы. Урок проходил в атриуме школы, откуда обеспечивалась его Интернет-трансляция и диалог со школьниками из Минска. Театрализованные элементы Урока во вводной и заключительной части выполнили Виталия и Ульяна Савинковы (прогимназия № 1938 г. Москвы и детский сад г. Красногорска).

Основная содержательная канва связала три части Урока: Великая Отечественная война - Отечественная война 1812 года - подвиг 6 роты псковских десантников в Аргунском ущелье в Чечне в марте 2000 г.

Урок посвящён 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, 200-летию Отечественной войны 1812 г., 825-летию "Слова о полку Игореве".

### Библиография

1. Интернет-урок. Урок - прогностическое исследование. Алёша. Человек на войне: источники победы - уроки истории/ Науч. ред. Пимчев С.П., Луцишина И.В.- М., 2010.- 20 с.



## Педагогическая экспедиция: современная гимназия

**Кондрашова Ксения Владимировна**

кандидат педагогических наук,  
учитель английского языка  
гимназии № 1544

Раннее февральское утро. Ещё совсем темно. Около здания нашей Гимназии уже припаркован современный автобус. Мы занимаем места. Скоро в путь. Никто не опаздывает – ведь впереди нас ждёт путешествие, к которому мы готовились несколько последних месяцев. И, тем не менее, на душе немного тревожно. Как все пройдет? Получится ли у нас осуществить задуманное?

А задумали мы отправиться в *педагогическую экспедицию*! Почему мы так назвали нашу поездку? Попробую объяснить. Для наших учителей приоритетной задачей является развитие образовательной системы Гимназии, касающееся как её форм, так и содержания. Развитие общества требует качественного образования, его соответствия новым системам общественных отношений и ценностям современного мира, формирования у школьников способностей к активному саморазвитию и самореализации. В поисках решений этих непростых задач мы постоянно вынуждены делать переоценку своих методов работы. А для этого, в первую очередь, необходимо развитие своего педагогического сознания, развитие самих себя, своих профессиональных установок. Кто, как не учитель, поможет ученикам успешно адаптироваться в жизни? Так, в творческом общении, и родилась идея педагогической экспедиции. Она, на наш взгляд, является средством, способным нам помочь в решении определённых исследовательских задач путём погружения в другую действительность. Эти несколько дней, проведённых в других условиях, должны помочь прояснить для себя вопросы, которые трудно, а подчас и невозможно, решить, находясь на своём рабочем месте. Мы накапливаем опыт исследователя, чтобы потом передать его своим ученикам, помочь им самим превратиться в исследователей для последующего успешного проектирования ими своего жизненного пути.



В нашем случае, источником развития выступает интересный, инновационный опыт, его анализ и изучение. Средством такого анализа является соответствующая программа исследования. Для нас это был круг конкретных вопросов, с которыми мы и отправились в педагогическую экспедицию, и в процессе которой мы искали данные и сведения именно по нашей программе исследования. Позже нам предстояло проанализировать полученные материалы с точки зрения

этой программы, систематизировать их и сформулировать идеи и предложения по развитию образовательной системы нашей Гимназии.

Педагогический опыт, выбранный для нашего исследования, был представлен православной гимназией Свято-Алексеевской пустыни (г. Переславль Ярославской области), Ростовской гимназией им. А.Л. Кекина и гимназией при Ростовском Троице-Сергиевом Варницком монастыре. Перед экспедицией нами был сделан глубокий теоретический анализ публикаций и материалов сайтов, просмотрены фильмы, изучена история становления и развития этих гимназий. На семинарах мы горячо обсуждали этот материал, ведь каждый учитель имеет своё видение, свой взгляд, не всегда совпадающий с мнением коллег. Были и «разночтения», но тем интереснее было нам приходиться к более или менее общему знамена-





телю, тем интереснее было в итоге анализировать результаты, сравнивая их с нашими гипотезами и ожиданиями.

Нас очень радушно встречали во всех трёх гимназиях. Хотя мы находились с нашими коллегами в разных положениях с точки зрения научного аппарата исследования, они также проявляли неподдельно живой интерес к нашей Гимназии. Каждый наш учитель нашёл, узнал то, что было интересно именно ему, каждый имел

возможность задать любой интересующий его вопрос. Мы общались с учителями, ребятами, участвовали в семинарах и в каждой гимназии смогли открыть что-то своё, отличительное, порой еле уловимое, но особенное. К примеру, необычное оформление стен простыми, казалось бы, словами (а, может, наоборот – непростыми?) гимназии Свято-Алексеевской пустыни долгое время не отпускало от себя наших взглядов (стены гимназии были увешены мудрыми изречениями разных мыслителей). Некоторые учителя «застряли» в богатейшем музее бабочек, горных пород или в библиотеке. Другие увлеклись рассказами ребят об их учёбе. А кто-то просто сосредоточенно впитывал другой опыт. По крупицам собирали важный материал, стараясь не упустить ничего значимого, который помог нам впоследствии найти несколько интересных решений и предложений по работе нашей Гимназии. Также нам посчастливилось совместить нашу работу с прекрасной экскурсионной программой, что добавило положительных эмоций и сделало экспедицию действительно запоминающейся.

Конечно, у нас не всё получилось. Мы не смогли посетить уроки, понаблюдать непосредственно учебный процесс, увидеть, свободны ли учащиеся на уроках, например, в своих высказываниях? В силу некоторых организационных моментов мы получили недостаточно информации о работе преподавателей иностранных языков в гимназии при Троицко-Сергиевом монастыре. Мы постараемся учесть все пожелания при планировании нашей следующей экспедиции, а в том, что она состоится, теперь уже, конечно, никто не сомневается, и все её с нетерпением ждут.



Но самое интересное и важное ждало нас уже в Москве. Это были жаркие дебаты, разгоревшиеся ещё в автобусе, по дороге домой, и обмен впечатлениями. Мнения были очень разными, но самое главное: никто не остался равнодушным, и желание проанализировать экспедицию было очень сильным, несмотря на усталость. Анализ опыта первой в истории нашей Гимназии педагогической экспедиции продолжился на кафедрах, а потом был обобщён на педагогическом совете. За основу анализа была взята модель анализа опыта и проектирования «Барабан», разработанная С.П. Пимчевым. Под чутким руководством наших неутомимых и очень творческих исследователей Сергея Петровича и Галины Ивановны



Михеевой эта модель позволила нам не просто проанализировать полученный опыт, а дать его точную интерпретацию с точки зрения нашей программы исследования, грамотно учесть те новые варианты, которые, естественно, подбросила нам жизнь – ведь она гораздо богаче, чем мы предполагаем! – и выдержать задуманное направление исследования. Конечно, это было не очень просто, по некоторым вопросам мнения коллег были

прямо полярным, но, на наш взгляд, это лишь ещё раз подчеркивает правильность выбора объектов нашего исследования и делает наши дискуссии интереснее и живее. А самое главное, помогает нам понять одну очень важную вещь – как сделать так, чтобы ученик не потерялся в реалиях нашей неоднозначной жизни. Как помочь ему научиться выстраивать правильную стратегию, научиться анализировать, обогатить его собственный исследовательский опыт, а если его ещё пока нет – помочь начать приобретать его.

Мы очень надеемся, что наш первый опыт положит начало доброй традиции. И мы, учителя Гимназии № 1544, весь наш дружный коллектив, хотим поблагодарить Наталию Фёдоровну Коробову, нашего любимого директора, за то, что она сразу поддержала этот инновационный проект-инициативу и первая педагогическая экспедиция состоялась.

Развитие собственного профессионализма должно быть предметом постоянного анализа. Как же сделать это наиболее продуктивно? Совершив эту педагогическую экспедицию, претворив в жизнь новый педагогический опыт, мы нашли её прекрасной формой для развития самих себя как профессионалов, для изменения или, наоборот, укрепления, собственных взглядов на гимназическое образование.

Москва, Митино, 2010 г.



## Благословение Двенадцатым годом

*К 200-летию  
Отечественной войны 1812 г. и  
Бородинской битвы  
(1812-2012 гг.)*

Если помним, то живём. Память делает нас участниками Прошедшего. Причащаясь памяти о святых людях, отдавших себя за Отечество, — очищаем собственную совесть. А совесть — не может не помнить их, оставивших свои непрожитые жизни нам. Живая память, подчинившая время и пространство, — вечна.

... Тот солдат мог отступать вглубь России вместе с 1-ой армией под командованием Барклая-де-Толли от Немана, где главные силы Наполеона перешли государственную границу в ночь на 12 июня (по новому стилю — 24 июня) 1812 г. А мог — из Белоруссии вместе с 2-ой армией Багратиона, спешившей на соединение с 1-ой, чтобы не быть уничтоженными по отдельности. В любом случае, он оборонял Смоленск, где обе армии, опередив всё-таки французов, встретились в середине августа, который вынуждены были оставить — русская армия отступала в поиске удобной позиции для генерального сражения: Вязьма, Царёво-



*Могила Неизвестного солдата  
на Бородинском поле (1962 г.)*

Займище, Гжатск, Можайск... Он мог присоединиться к отступавшей армии и в тот момент, когда шло её пополнение свежими регулярными силами и ополченцами из областей коренной России... Армия вошла в село Бородино, в окрестностях которого через несколько дней, 26 августа (по новому стилю — 7 сентября), состоится величайшая мировая битва.

Здесь он погибнет. 150 лет его останки пролежат в пропитанной кровью земле — их найдут в 1962 г., поставят обелиск, но имя его так и останется неизвестным. Кем был он? Скорее всего, крестьянским сыном, родом из любого уголка России, возможно, из крепостных, и ничем не выделялся среди десятков тысяч таких же парней, нашедших свой покой в братских мо-

гилах на поле Бородина:

- Скажи, ведь недаром Москва, спалённая пожаром, французам отдана?
- Да, были люди в наше время...

Кажется, время и пространство мира, как в космической «чёрной дыре», сжались тогда предельной грозовой плотностью на доселе удивительно спокойном, пронизанном светом и воздухом, ясном просторе типичного среднерусского ландшафта: «В одно и то же время взорам представлялись день, вечер и ночь», — вспоминал участник исторической драмы. Чем он притянул к себе невидимые подземные и небесные флюиды, чем одновременно привлёк живую силу сотен тысяч вооружённых людей, готовых сойтись в смертельном поединке по одному только слову своих главнокомандующих? И сами они — по какому демоническому закону искали бури, найдя её в этом святом месте? И буря грянула, сотрясая планету до самой последней хижины, на полном ходу разворачивая железными удилами бег колесницы мировой истории. На этом поле в огне и крови ковалось руками русского солдата, осенённого образом Сергея Радонежского (по словам участника сражения Фёдора Глинки, его икона была для войска «самой заветной»), новое будущее для России, Европы, мира — не такое, каким оно представлялось Наполеону. Вековые дубы Бородинского поля — живые очевидцы подвига.

...Давно ушли из жизни те, кто долгими ночами безнадежно ждал возвращения солдата домой, уже их далёкие потомки обуреваемы, кажется, другими страстями, но... Стал ли Неизвестный солдат только молчаливым свидетелем грозной войны? О чём вопиет его безмолвие? Изменилась ли тайна мирового времени и пространства?

Но вы, мутители палат,  
Легкоязычные витии,  
Вы, черпи бедственный набат,  
Клеветники, враги России!  
Что взяли вы?.. Ещё ли росс  
*Больной, расслабленный колосс?*  
Ещё ли северная слава  
Пустая притча, лживый сон?  
Скажите: скоро ль нам Варшава  
Предпишет гордый свой закон?

Куда отдвинем строй твердынь?  
За Буг, до Ворсклы, до Лимана?  
За кем останется Волынь?  
За кем наследие Богдана?  
Признав мятежные права,  
От нас отторгнется ль Литва?  
Наш Киев дряхлый, златоглавый,  
Сей пращур русских городов,  
Сроднит ли с буйною Варшавой  
Святыню всех своих гробов?

Ваш бурный шум и хриплый крик  
Смутили ль русского владыку?  
Скажите, кто главой поник?  
Кому венец: мечу иль крику?  
Сильна ли Русь? Война, и мор,  
И бунт, и внешних бурь напор  
Её, беснуясь, потрясали –  
Смотрите ж: всё стоит она!  
А вокруг её волненья пали...

А.С. Пушкин.  
Бородинская годовщина (1831 г.)

2 сентября (по новому стилю – 14 сентября) в два часа пополудни Наполеон со свитой поднялся на Поклонную гору. Блеск золотых куполов древней столицы ослепил его, он воскликнул: «Москва!». Именно здесь, в Москве, он хотел подписать победоносный для себя мир: «Если я займу Киев, то этим я возьму Россию за ноги, если Петербург, то – за голову, а если Москву, то этим поражу Россию в сердце». Символические ключи от города могли стать для завоевателя реальными ключами к мировому господству. Такой видел Наполеон тайну времени и пространства. Однако... солнце уже клонилось к западу, ключей никто не нёс. Наверное, именно тогда впервые в жизни к императору подло подкралось сомнение, а сентябрьская вечерняя московская заря уже роковым образом отмеряла закат созданной им общеевропейской империи! Дух поработителя остывал – почуяв близкое дыхание смерти, он сам стал мира искать. Он, который всегда, как тигр, только вырывал его из груди покорённых народов!





Памятник  
М.И. Кутузову,  
село Крженовице,  
под Брно (Чехия)

Наполеоновская армия, откатываясь от Москвы вдоль уже известной ей и опустошённой ранее дороги, вынуждаемая русским заслоном и наседавшими уланами Уварова и казаками Платова, вошла во второй круг ада. Воины Великой армии проследовали через Бородинское поле в обратном направлении спустя два месяца. О, загадочные время и пространство! Не каждый посвящается в таинство вашей связи, но каждый может – ваши знаки видеть. Огромная равнина, не убранная от тысяч разлагавшихся тел людей и лошадей, искорёженного металла орудий и ружей, обугленного дерева повозок и деревенских домов, – стала таким мистическим, мстительным, удручающим знаком, последствия которого обнаружились самым ужасающим образом, вплоть до безысходного каннибализма по отношению к своим павшим товарищам.

Судьба не была слепа – она встала на сторону мудрого и самоотверженного. Такими раскрыли себя главные участники и творцы Победы: армия, народ России, главнокомандующий Кутузов, сумевших подняться над личными, узкословными, узкоэтническими интересами, всё подчинить главной цели – не допустить порабощения страны. В июне 1812 г. в Россию вторглась немыслимая по тем временам вооружённая армада, не знавшая горечи поражений, с высоким боевым духом, опиравшаяся на экономику почти всей Европы. Через полгода, в декабре, на обратную сторону Немана переправлялись жалкие остатки всепожиравшей военной машины. Русская армия сделала своё дело. Таков был конечный и бесспорный итог, как бы не оценивали в свою пользу некоторые зарубежные историки ключевые, прежде всего, эпизоды войны (Бородинское сражение, пожар в Москве, переправу через Березину). Русские крестьяне, хранившие ещё живую память о Пугачёвщине, ненавидевшие крепостной строй, в годину испытания народного духа подняли дубину партизанской войны на внешнего врага. Клаузевиц, знаменитый военный теоретик, непосредственный участник и очевидец событий, отмечал, что если между народной массой и правящей властью нет внутренних несогласий, то победить Россию невозможно. Это ясно понимал Кутузов. Его идея «золотого моста» для наполеоновской армии позволила активно использовать стратегические преимущества времени и пространства, сохраняя живые силы народа. Его военно-политическому и государственному гению пришлось в самые критические часы и минуты принимать единоличные решения. Так, знаменитый военный совет в Филях, где Кутузов приказал отступить от Москвы, шёл всего час.

Историк Отечественной войны Е.В. Тарле справедливо сравнивает вторжения в Россию Наполеона в 1812 г. и Гитлера в 1941 г. Оба имели главной целью – достичь невозможности «русского реванша», превратить Россию в колониальное «восточное пространство», навсегда исключить её из числа субъектов мирового развития. Неужели искушение «предписать гордый свой закон» не исчезло, уроки истории не пошли впрок? Но и у народов Европы – благодарная память. Если в Львовской области сносят памятник Кутузову, то в Чехии в декабре 2005 г. знаменитому фельдмаршалу памятник поставили – на месте, где во время Аустерлицкого сражения в 1805 г. находился его штаб (сейчас: село Крженовице в Чехии). Этот памятник – второй по счёту. Самый первый был установлен офицерами русской армии сразу после смерти фельдмаршала, которая настигла его в Заграничном походе 16 апреля (по новому стилю – 28 апреля) 1813 г. в г. Бунцлау (ныне: польский Болеславец, восточнее Вроцлава). Тело полководца отвезли в Петербург, но его сердце, специально набальзамированное, в маленьком свинцовом гробу за-



Памятник М.И. Кутузову,  
Бунцлау (Болеславец, Польша)

набальзамированное, в маленьком свинцовом гробу за-



хоронили на месте смерти. Так гласит предание... Будущее ответит, осталось ли сердце великого солдата России в Европе. А в 1945 г. сюда вернулись советские воины. 28 апреля, в годовщину его смерти, в почётный караул встало 136 Героев Советского Союза.

В полях за Вислой сонной  
Лежат в земле сырой  
Серёжка с Малой Бронной  
И Витька с Моховой.  
А где-то в людном мире  
Который год подряд  
Одни в пустой квартире  
Их матери не спят.  
А. Эшпай, Е. Винокуров.  
Москвичи (1953 г.)



*Советские воины у могилы  
М.И. Кутузова в апреле 1945 г., Бунц-  
лау (Болеславец, Польша)*

Две Победы нитями зримыми и незримыми связали глубинным историческим смыслом времена и страны, совместили события и людей... Над куполом рейхстага взметнулось Знамя Победы, на котором в Европу возвратилось имя Кутузова.



Память об Отечественной войне 1812 г. материнским небесным покровом накрыла, оберегая, русское общество XIX в. Тысячи бывших фронтовиков, воссоздавая события в записках и мемуарах, рассказывали молодым поколениям, как это было, сохраняя народный подвиг в веках! Его внешним символом, олицетворением стал величественный храм Христа Спасителя, заложенный к 20-летию Бородинской годовщины на берегу Москвы-реки. Понадобилось полвека литературного осмысления, чтобы классический образ *той войны и того мира* нашёл воплощение в романе Л.Н. Толстого. И разве не священный День Победы «братской тризной поминается» у 30-летнего Александра Пушкина? День, который «порохом пропах», который – «со слезами на глазах»?

...На Бородинском поле, напротив здания музея, расположена могилка с осевшей землёй – Неизвестного солдата Великой Отечественной 1812 г. (которую так называли!). За это время корявыми тралями над его Родиной прошла ещё не одна мировая война: по тому самому полю, прямо над ним, рыли в 1941-м осеннюю русскую грязь немецкие танки. Он, в одиночку, был бессилён их жечь! Но его боевую работу сделали другие, вместе они – победившие время и пространство.

Великий день Бородина  
Мы братской тризной поминая,  
Твердили: «Шли же племена,  
Бедой России угрожая;  
Не вся ль Европа тут была?  
А чья звезда её вела!..  
Но стали ж мы пятою твёрдой  
И грудью приняли напор  
Племён, послушных воле гордой,  
И равен был неравный спор.

И что ж? свой бедственный побег,  
Кичась, они забыли ныне;  
Забыли русский штык и снег,  
Погребший славу их в пустыне.  
Знакомый пир их манит вновь –  
Хмельна для них славян кровь;  
Но тяжко будет им похмелье;  
Но долог будет сон гостей  
На тесном, хладном новоселье  
Под знаком северных полей!

А.С. Пушкин.

Бородинская годовщина (1831 г.)

В Москве, на Поварской улице, стоит старый вяз. В 1812 г. он видел отступавшую русскую армию, уходивших угрюмых жителей. Он видел шедшие по Арбату вражеские полки, московские пожары... И в 1941 г. он видел Москву военную... Вместе со всеми переживал лихолетье и приобщался к радости Побед, став для нас их живым, известным свидетелем. Но только ли свидетелем? Как проникнуть мыслью и чувством в героическое время нам? Как сделать историческую память глотком живой воды, придающей ясность сознанию, свежесть восприятию, прилив физическим и творческим силам, необходимым для Грядущего?

- Скажи, ведь недаром Москва, спалённая пожаром, французу отдана?

- Да, были люди в наше время...



*Вяз на Поварской улице –  
живой свидетель пожара  
Москвы в 1812 г.*

### Обращение

В течение нескольких лет в Москве проводятся ежегодные Забелинские чтения – научно-образовательный форум, объединяющий научную деятельность школьников, учителей, университетских преподавателей, профессиональных исследователей, работников музеев, общественных деятелей. Он стал моделью организации совместной исследовательской деятельности учащихся и учащихся по актуальным духовным, нравственным, социальным проблемам развития страны, рассматриваемых в исторической ретроспективе и перспективе. Предлагается Чтения 2009-2012 гг. полностью посвятить изучению всемирно-исторического явления – Отечественной войны 1812 г., восстановлению в наших душах спасительной связи времён. Оргкомитет Забелинских чтений приступил к разработке проекта, в рамках которого предполагается поиск и осмысление исторических отзвуков и артефактов событий 1812 г. во всех регионах России и странах Европы: семейных воспоминаний, вещей, экспонатов в краеведческих музеях, документах в местных архивах; песен, рассказов, преданий; захоронений участников событий; проведение многоэтапного похода (автопробега) педагогов, студентов, школьников по маршруту русской армии Москва-Париж; организация поисковой приключенческой игры педагогов, студентов и школьников на Бородинском поле; съёмка образовательно-художественного фильма «Благословение Двенадцатым годом»; постановка спектакля; организация художественной и фотовыставок; подготовка мобильной электронной и театрализованной презентации проекта (на вокзалах, транспорте, в крупных торговых центрах); реализация других оригинальных и значимых акций.

Россия широко раскинула свои крылья на запад и восток. Но 142 миллионов человек слишком мало, чтобы удержать, обустроить такую огромную территорию. И в обозримой

перспективе нас заметно больше не станет. Единственный выход – в повышении *качества человека*, его образованности, обученности, воспитанности, умелости, опытности, творческого потенциала, целеустремлённости, твёрдости, убеждённости... Решить эту жизненную стратегическую задачу могут только школа, университет. А *учитель, педагог* – похож на воина, принявшего вызов истории...

Мы, подписавшие письмо, обращаемся ко всем гражданам России, к молодёжи, учителям и преподавателям, музейным и библиотечным работникам, руководителям образовательных учреждений, предприятий и организаций, органов власти, лидерам общественных и политических движений, мировому сообществу поддержать Обращение, выступить с общественно значимыми инициативами.

Скажите Ваше слово – список поддержки открыт для Вашей подписи! Чтобы вспомнить о тех, благодаря кому мир стал таким, каким он есть, и Россия занимает в нём достойное место. О тех, кто выше времени и пространства.

Святая, вечная им память!

### **Координаты Оргкомитета:**

*Адрес:* Россия, 127422 Москва, ул. Тимирязевская, д.36,  
Московский институт открытого образования,  
Центр педагогических конкурсов и управления проектами (каб. 507).  
*Телефоны:* (+7 495) 977-54-11, (+7 495) 446-07-83  
*Электронная почта:* kuna@live.ru

### **Письмо подписали:**

**Аксёнова Г.В.**, кандидат исторических наук, доцент Московского педагогического государственного университета;

**Бадил В.А.**, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель России, начальник Западного окружного управления образования Департамента образования г. Москвы (сопредседатель оргкомитета проекта);

**Блохин В.В.**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и гуманитарных наук Российского университета дружбы народов;

**Ганичев В.Н.**, доктор исторических наук, профессор, Председатель правления Союза писателей России;

**Костомаров В.Г.**, президент Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, доктор филологических наук, профессор, действительный член Российской академии образования, лауреат премии Президента в области образования;

**Кухтинская А.С.**, народный учитель России, директор школы № 368 г. Москвы «Лосинный остров»;

**Лубков А.В.**, доктор исторических наук, профессор, проректор Московского института открытого образования;

**Миляева С.Ю.**, кандидат философских наук, директор Окружного методического центра Западного окружного управления образования г. Москвы (учёный секретарь проекта);

**Мясников В.А.**, доктор педагогических наук, профессор, действительный член Российской академии образования, директор Института теории и истории педагогики;

**Ножкин М.И.**, народный артист РСФСР, лауреат Государственной премии РСФСР, поэт, композитор;

**Пимчев С.П.**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Московского института открытого образования (научный руководитель, продюсер проекта);

**Прохоров Ю.Е.**, доктор педагогических наук, доктор филологических наук, профессор, ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина;

**Родионов Л.А.**, заслуженный учитель России, директор издательства «Школьная книга»;

**Савинкова Л.А.**, заслуженный учитель России, доцент, директор Центра педагогических конкурсов и управления проектами Московского института открытого образования;

**Семёнов А.Л.**, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, ректор Московского института открытого образования;

**Черникова Т.В.**, кандидат исторических наук, доцент Московского государственного института международных отношений (Университета);

**Фарисенкова Л.В.**, доктор педагогических наук, профессор, декан филологического факультета Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина;

**Чертов В.Ф.**, доктор филологических наук, профессор, проректор по науке Московского педагогического государственного университета;

**Юрова Т.В.**, заслуженный работник культуры России, директор Московского городского Дома учителя;

**Ягодин Г.А.**, доктор химических наук, профессор, действительный член Российской академии образования, член-корреспондент Российской академии наук, экс-министр образования СССР.

*Одобрено Оргкомитетом  
15 мая 2008 г.*



Как красавица Европа соскучилась по  
русскому солдату, или  
О чём вещал чёрный ворон в Студзёнке?  
К 200-летию Отечественной войны 1812 года





Иван Егорович Забелин  
(1820-1908 гг.)

## Виртуальный музей "Уроки жизни И.Е. Забелина (1820-1908 гг.)"

«Такие звёзды светят народу раз в столетие», – сказал об Иване Егоровиче Забелине, выдающемся историке 19 в., современник. И хотя в веке 20-м имя гения было почти забыто, сегодня оно справедливо возвращается в состав интеллектуальной элиты России (слайд «Забелин»).

Ему рано пришлось начать работать и помогать семье, потому что в 7 лет лишился отца. Через какое-то время удалось поступить в сиротское училище. Через 5 лет его товарищи поступили в гимназию, чтобы затем продолжить учёбу в университете. Забелин же пошёл работать – мелким служащим в Оружейную палату, и все свои знания он уже приобретал путём самообразования, а высочайший профессиональный авторитет – тяжёлым самостоятельным трудом. И вот в «Записных книжках» Забелина – уже человека состоявшегося – читаем жизненный урок: «Что такое самостоя-

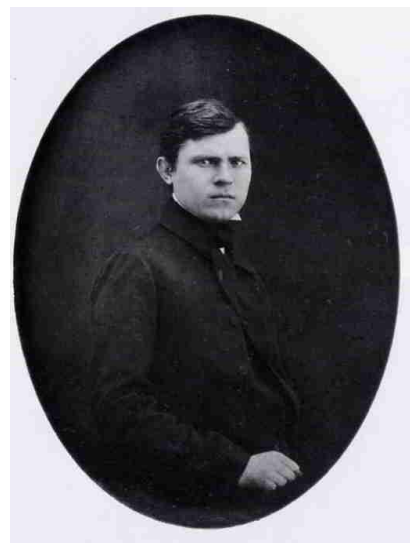
тельность, её природа? Она возникает в отдельном человеке из чувства независимости, которое развивается собственной работой, т.е. собственным трудом. Наша независимость находится только в нашем труде, в моих руках, в моей голове. Богатство, связи и т.п. вещи влекут к зависимости и называются связями, кандалами. Свободен, независим тот, у кого есть крепкие руки да царь в голове».

Не исключено, что тяжёлая в материальном отношении жизнь историка и его семьи послужила стимулом для профессионального интереса к бытовой стороне исторического процесса, а именно истории русского быта. Но быт для Забелина – не механическое описание предметов прошлого, это, как мы сказали бы сегодня, реконструкция способа жизни предшествующих поколений, выявление исторической природы человека. И это было научным открытием, которое в Европе повторят только лет через 50 – европейцам же достанется и мировая слава. Это открытие подсказывало тогдашним реформаторам, что исторические привычки народа меняются веками, а то и не меняются вовсе – в этом и причина неудач многих реформ, ускоренной т.н. «европеизации» России и сегодня. И вот в «Записных книжках» Забелина – позднее – знакомимся ещё с одним жизненным уроком:

«Верхний слой, наша интеллигенция, знает французский, или немецкий, или английский языки. Она воспитывается по иноземному. Отсюда множество последствий».

Но надо же образовывать интеллигенцию и из народа. Он тёмный. Барин захотел бы прочесть классиков, он берёт не греческую же, а французский, немецкий, английский перевод. Отчего же не быть русскому переводу. На чём же будет воспитываться умственность народа? Ей надо пищу. Переводить значит умствовать на своём языке. Если не будем умствовать, будем вечно дети».

Иван Егорович Забелин получил признание у современников. В 1880 г. Московская городская Дума пригласила его руководить первым научным описанием истории Москвы. Он стал



И.Е. Забелин в 1856 г.





официальным историографом города, создав «Историю города Москвы». Его фундаментальная работа «Домашний быт русских царей и цариц в XVI и XVII столетиях» получила высокую оценку как коллег, так и со стороны царской семьи. Наконец, выполняя наказ царской семьи, он стал одним из отцов-основателей Российского Исторического музея на Красной площади – крупнейшего в стране хранилища национальной памяти, где находится сейчас и специальный фонд Забелина. Всего же Забелин стал автором более 250 публикаций.

Среди них есть книга, высоко оцененная коллегами За-



Проект ГИМа, 1875 г.

белина, но мало известная нам – «Кунцово и древний Сетунский стан. Исторические воспоминания», 1873 г. Как вы, наверное, уже догадались, Забелин описал в ней замечательную историю нашей местности, наших земляков – со времён седой древности до конца 19 в. Похоже, аналогов такая работа, во всяком случае, в России, не имеет. По карте начала 20 в. видно, что Сетунский стан включил в себя весь нынешний Западный округ, часть Юго-

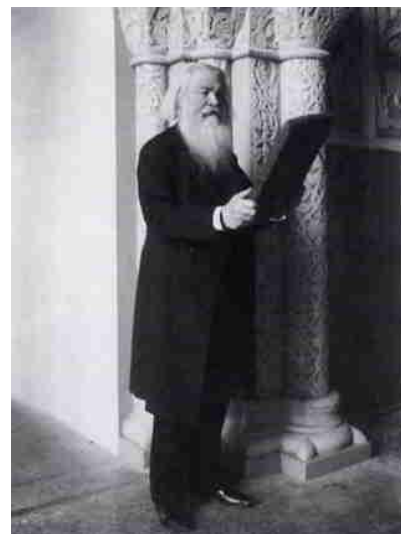
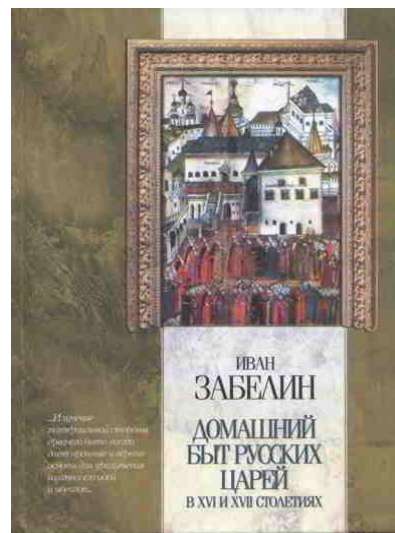
Западного округа, значительную часть Одинцовского района. Многие события, происшедшие на этой – локальной – территории, имели общенародное и всемирно-историческое значение. Раскрыв эту взаимную связь, Забелин сделал, таким образом, научное открытие. И вот в «Дневниках» Забелина знакомимся ещё с одним жизненным уроком: «Место и значение личности в истории... Личность воплощает идеи, стремления, предчувствия, гадания, смутные сны и мечты в живое дело – вот её роль. Общество носит в себе, в своей утробе зародыши, органические ячейки идей и стремлений. Оплодотворяет эти зародыши личность... Личность поэтому обладает творчеством. Из разбросанных, разрозненных, носящихся атомов идей, мыслей, стремлений она создаёт как художник, цельное, органически воспроизведённое или слово... или дело...

Личность есть художник...

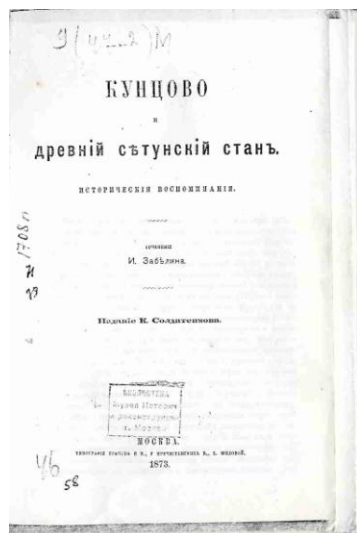
Каждый из нас есть художник, творец своей жизни. Творить из ничего нельзя. Ясно, что каждый из нас в этом отношении зависит от среды, которая даёт средства, силы и тем обуславливает склад и строй сотворённого, т.е. самой личности, её жизни. Каждая биография есть история такого творчества, т.е. того, как человек делает сам себя, высекает из мрамора обстоятельств и среды свой индивидуальный образ. Каков материал, такова и крепость статуи или относительная её красота...

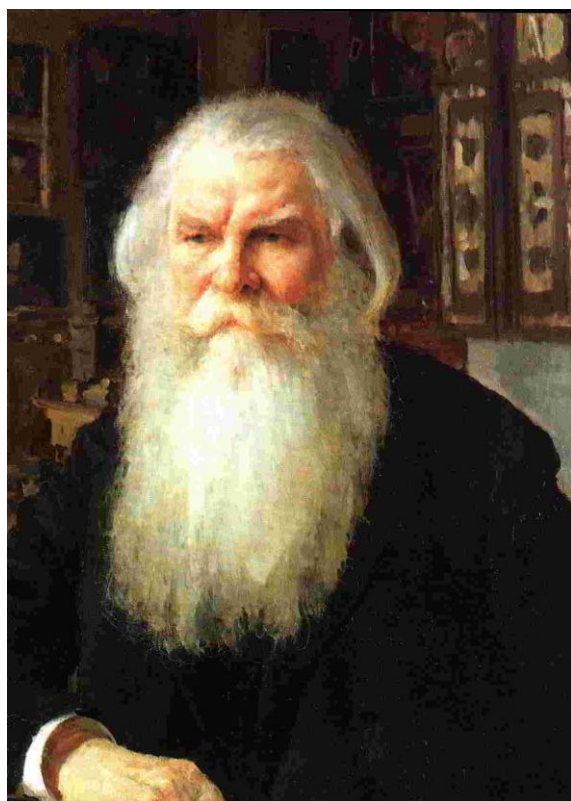
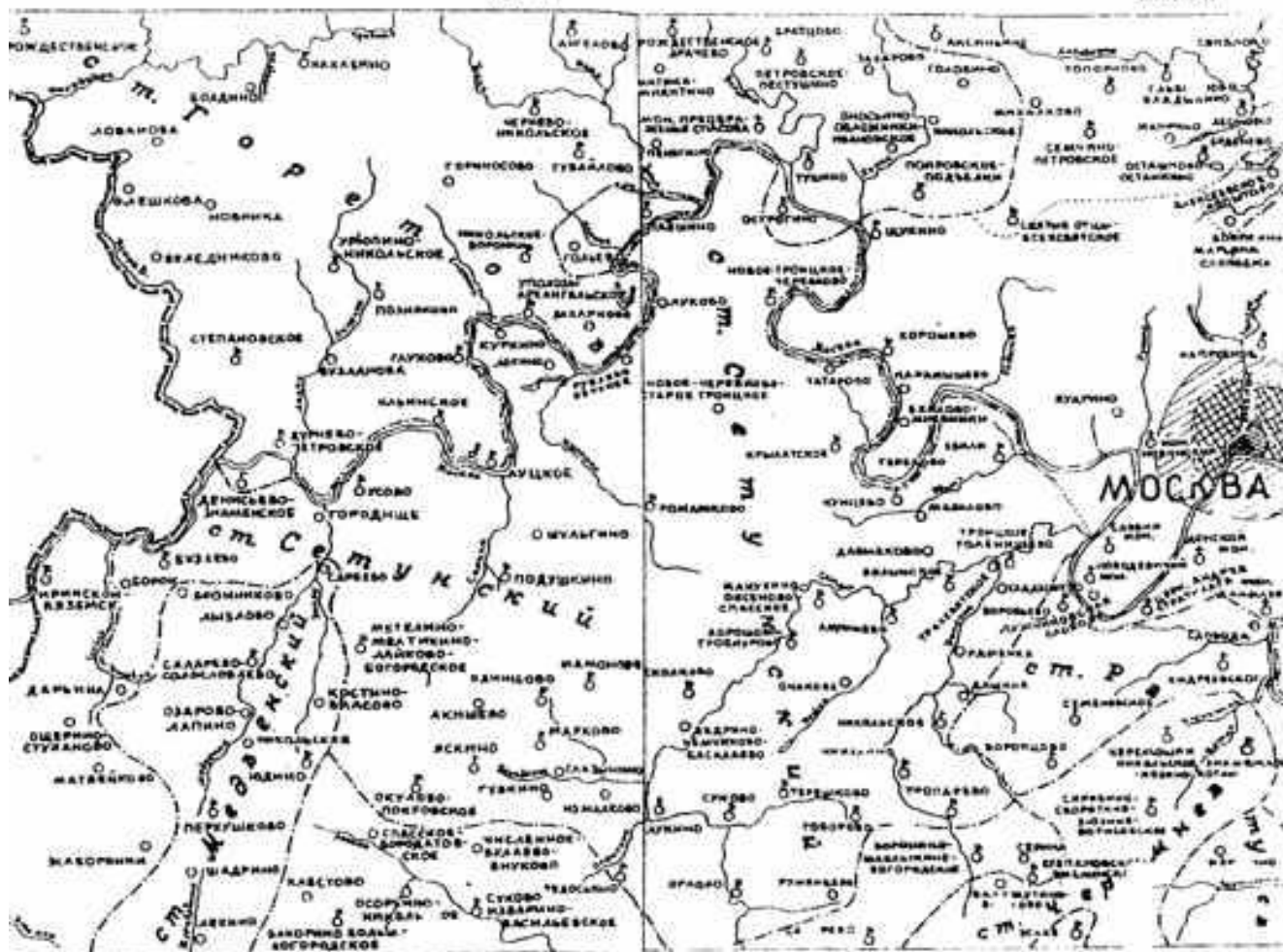
Жизнь есть ежеминутное творчество, нескончаемое».

Оно и зажигает звёзды... Такие, как Иван Егорович Забелин.



И.Е. Забелин в 1890-е гг.

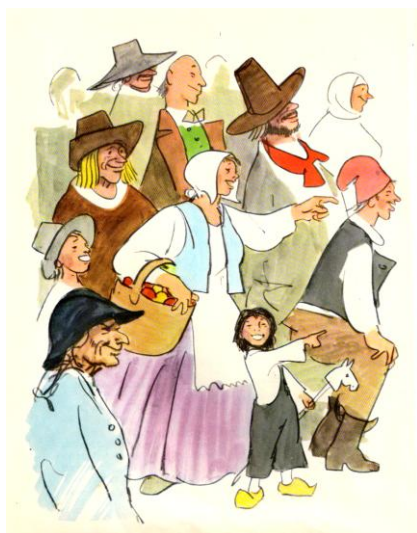




И.Е. Забелин в 1893 г.  
Портрет В.И. Серова

## Научно-методические модели





Андерсен. Голый король

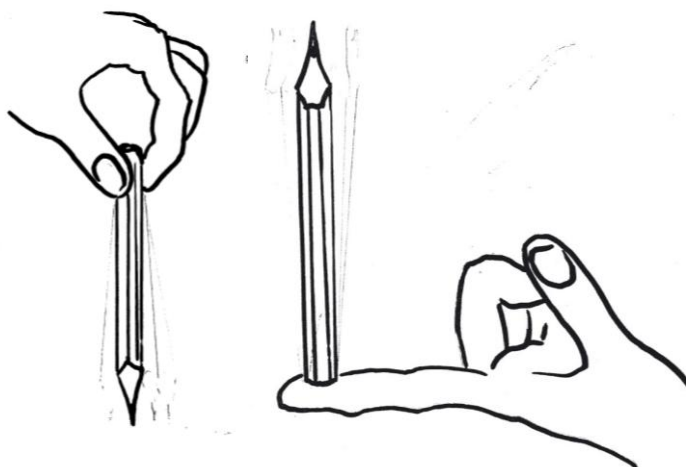
Меня возмущали безобразно организованная педагогическая техника и моё техническое бессилие. И я с отвращением и злостью думал о педагогической науке: "Сколько тысяч лет она существует! Какие имена, какие блестящие мысли: Песталоцци. Руссо, Наторп, Блонский! Сколько книг, сколько бумаги, сколько славы! А в то же время пустое место, ничего нет, с одним хулиганом нельзя управиться, нет ни метода, ни инструмента, ни логики, просто ничего нет. Какое-то шарлатанство".

Антон Семёнович Макаренко.  
Педагогическая поэма (1935 г.)

Вашему вниманию предлагаются педагогические модели, разработанные в ходе выполнения тех или иных проектов. В рамках данных проектов модели выполняли роль ориентира для участников проекта, поскольку в моделях отражена в образной форме основная мысль, идея, которая, с одной стороны, выполняла функцию обобщения уже проведённого участниками анализа, с другой стороны, ориентировала

их на дальнейший анализ и прогнозирование деятельности. Все модели опубликованы в сборниках материалов соответствующих проектов.

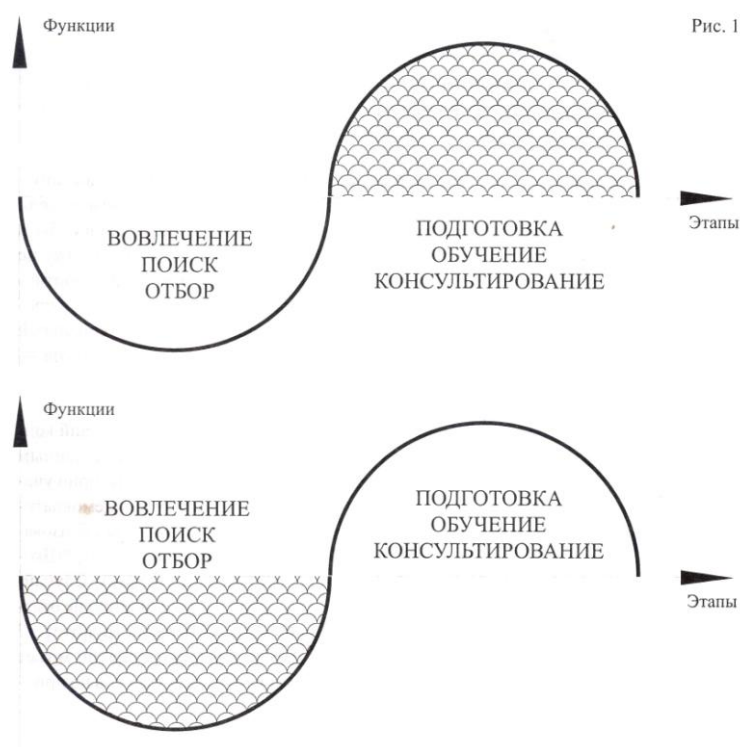
### Адаптивная модель образования и деятельности



© С.П. Пимчев, 2000

Модель разработана на базе Нижневартковского государственного социально-гуманитарного колледжа (г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ). Модель отражает представление о двух типах развития. В первом случае объект, выведенный из состояния равновесия, стремится к устойчивому состоянию покоя. Во втором случае устойчивость возможна только в случае балансирования. Современные общественные отношения характеризуются в большей мере именно вторым вариантом развития, что и должно находить адекватное представление в образовательном процессе. Адаптивность в таком случае понимается не как "приспособление", но как "балансирование".

## Рождение лидера



© С.П. Пимчев, 2001

Модель разработана применительно к технологии организации профессионального конкурса "Учитель года Москвы". Обычная практика работы управленческих и методических структур города по выявлению лучшего учителя (среди участников Конкурса), а затем его направления на общероссийский финал выглядела стихийной. Данная модель предлагала более глубоко структурировать процесс (в течение учебного года) проведения Конкурса, принципиально усилить его аналитическую составляющую. За счёт чего? За счёт перенесения акцентов на соответствующие функции на том или ином этапе. Приоритетная цель на первом этапе - максимальное вовлечение учителей в Конкурс, имея задачу выбрать среди них лучшего. Именно это происходит на протяжении всего регионального (московского) этапа всероссийского конкурса, включая определение его победителя, "Учителя года Москвы", который поедет на российский финал в сентябре следующего учебного года. Приоритетная цель на втором этапе - аналитическая работа с финалистами московского этапа Конкурса в течение следующего учебного года с задачей сформулировать инновационные элементы их опыта и обнародовать их путём публикации в самостоятельном сборнике для всеобщего достояния. На этом же этапе осуществляется специальная подготовка московского финалиста к участию в российском финале.

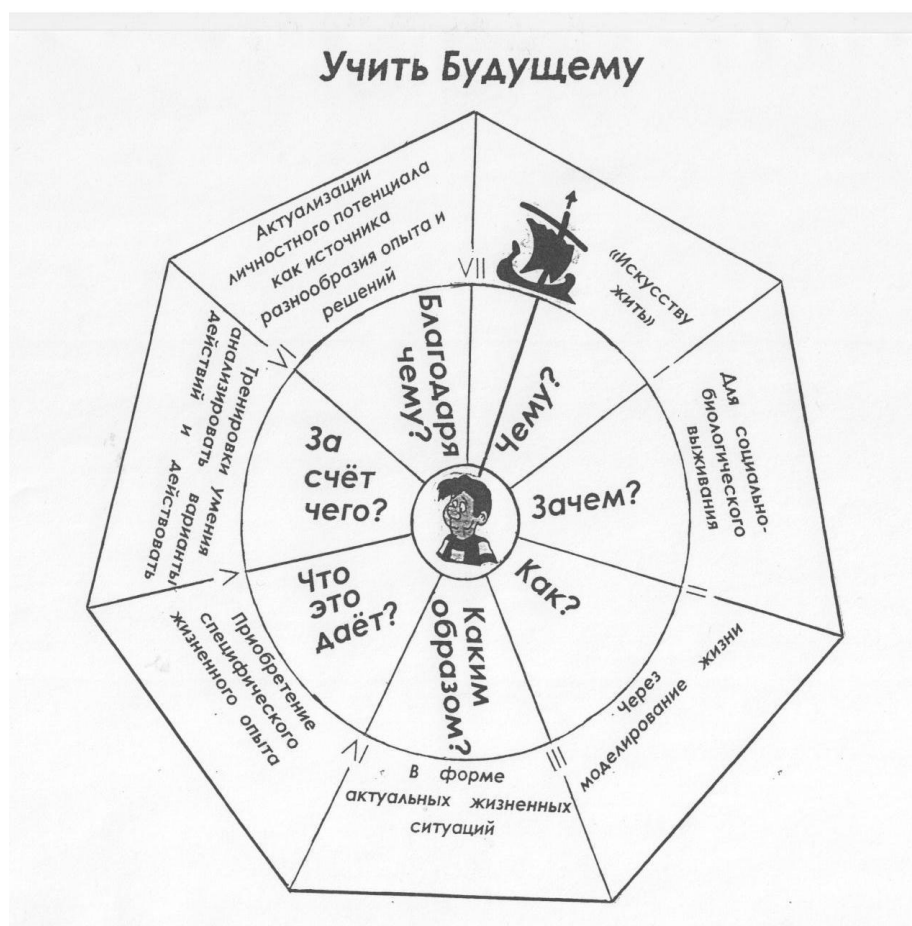


**"Дерево целей" урока на конкурсе "Учитель года Москвы"  
(инновационного урока)**



© С.П. Пимчев, 2012

Данная модель также возникла из осмысления опыта Конкурса "Учитель года Москвы". На основании модели конкурсный урок (инновационный по характеру) рассматривается как гуманитарная технология, в рамках которой достигается совокупность существенных целей. Они указываются в блоках-ответвлениях.



© С.П. Пимчев, 2003

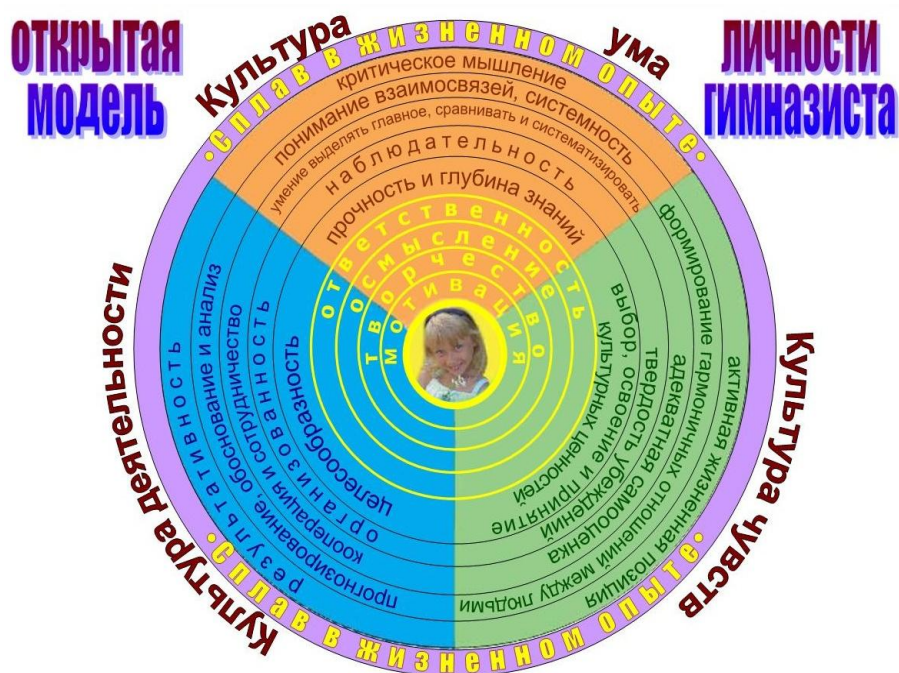
Модель разработана при реализации проекта "Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы»". В процессе аналитической работы с финалистами Конкурса в послеконкурсный период (подготовка конференции) всегда существовала необходимость объединить участников глубокой идеей, чтобы провести анализ собственного инновационного опыта, оттачиваясь от неё. На начальном этапе Конкурса сделать это невозможно в силу того, что участники включаются в Конкурс сами по себе, каждый от своей школы. В данном случае такая идея нашла отражение в теме "Урок как социальный проект", когда ценность урока определяется не формальным следованием некоторым рекомендациям или указаниям, а тем, как в нём отражена и проработана личностная или социальная проблема, "вопросы жизни" (по Н.И. Пирогову) человека.

## Структура Программы развития гимназии

- I. Педагогическая история Гимназии
- II. Концептуальные основания Программы развития  
Миссия Гимназии
- III. Анализ исходной образовательной ситуации (актуальность).  
Проблема
- IV. Цель, задачи, приоритетные направления изменений.  
Ожидаемые результаты
- V. Этапы реализации Программы. Содержание деятельности
- VI. по направлениям
- VII. Критерии выполнения Программы
- VIII. Управление реализацией Программы
- IX. Ресурсное обеспечение  
Финансовый план реализации Программы развития
- X. Новизна Программы развития, её теоретическая значимость,
- XI. рост инновационного потенциала Гимназии  
Источники  
Библиография  
Приложения

© Г.И. Михеева, С.П. Пимчев, 2009

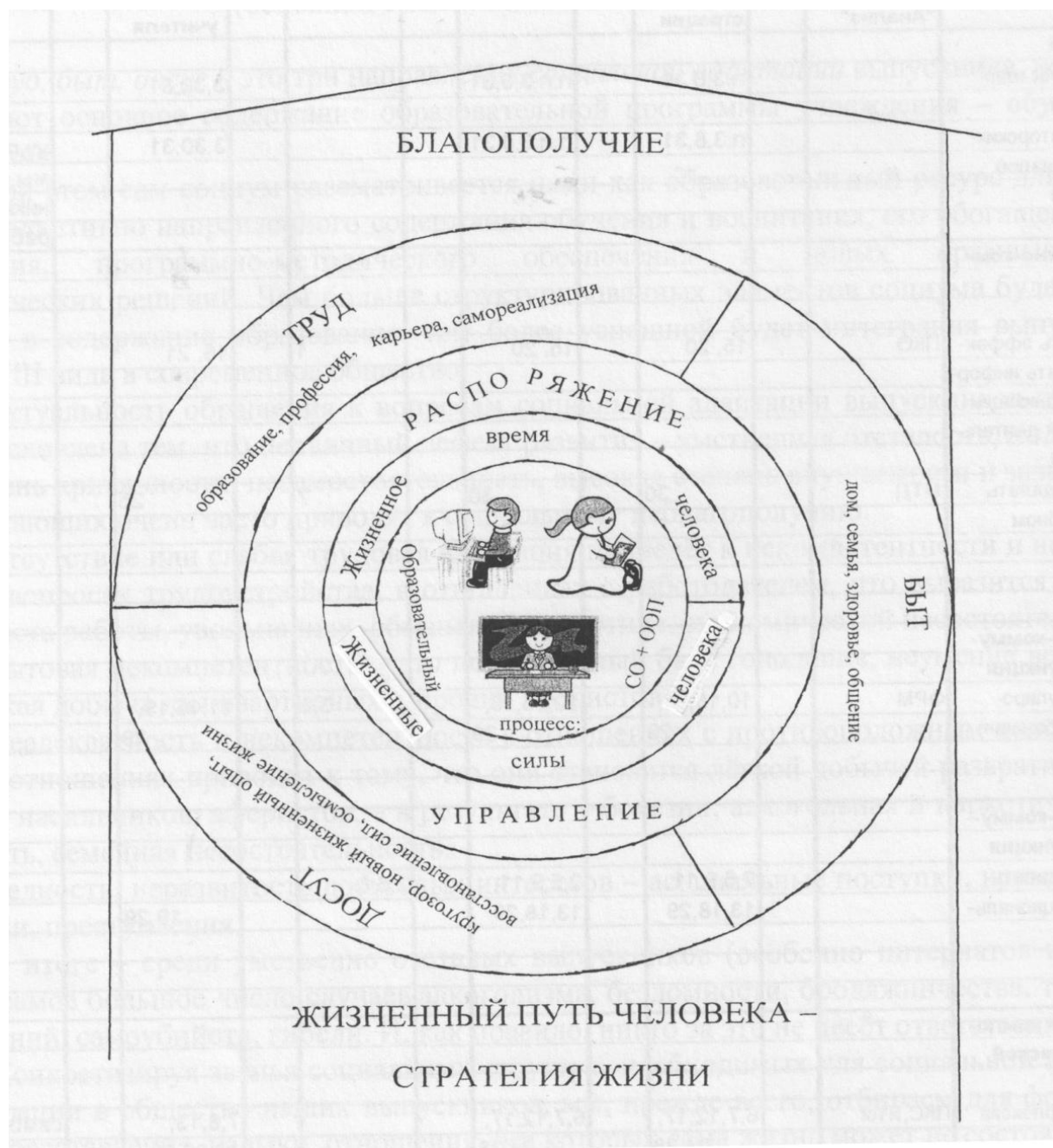
Модель Программы развития школы разработана по теме «Личностный и социальный рост человека: прогностическая модель гимназического образования» на период 2009-2014 гг. на базе гимназии № 1544 (Москва). В основу модели положена логика исследовательского проекта, что делает её универсальной. Это необходимо и достаточно для обоснования развития образовательной организации. С другой стороны, благодаря этому в ней нет ничего лишнего, что перегружает иные программы развития. С данной Программой Гимназия стала победителем в конкурсе "Лучшие школы России" в 2010 г.



© Г.И. Михеева, С.П. Пимчев, 2010

"Открытая модель личности гимназиста" разработана при создании Программы развития гимназии № 1544 г. Москвы на 2009-2014 гг. В основу развития личности положен культурно-деятельностный подход. "Три кита" личности: культура ума, культура чувств, культура деятельности. Они интегрируются в единый "сплав" благодаря жизненному опыту, его культивированию в образовательном процессе (внешний круг модели).

## Модель гуманитарной безопасности человека



© С.П. Пимчев, 2008

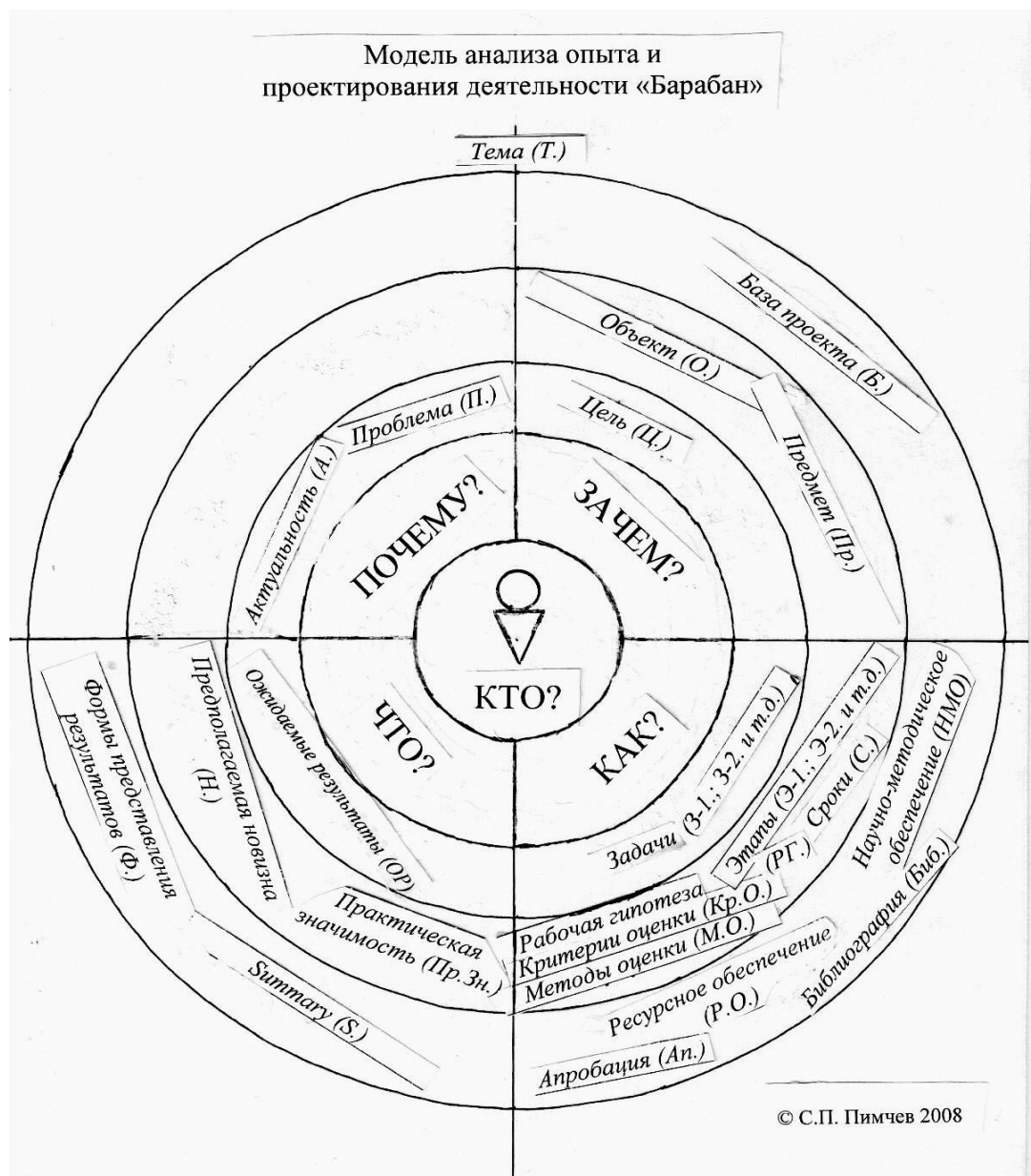
Модель разработана на базе Окружного методического центра Северо-Западного учебного округа г. Москвы. Цель модели - ориентировать проводимый педагогами в рамках инновационной и экспериментальной деятельности профессиональный анализ на "вопросы жизни" человека, изучать возможности образовательного процесса с точки зрения решения или смягчения этих проблем. Модель отражает три основные сферы жизни: труда, быта, досуга. Приоритет человека: научиться экономно и эффективно управлять (распоряжаться) своим природным ресурсом - жизненным временем и жизненными силами. Базовые понятия: жизненный путь человека - стратегия жизни, в которой он выступает субъектом, а не объектом.



## Научный аппарат исследования

Категория <i>Тема (Т.)</i>	Вопрос для ответа Чем занимаемся?	Смысл ответа <i>Система ключевых терминов в тезисной форме, отражающих основной смысл деятельности</i>
<i>Актуальность (А.)</i>	Что мешает деятельности?	<i>Перечень конкретных затруднений и трудностей, частных противоречий деятельности</i>
<i>Проблема (П.)</i>	Почему появляются затруднения?	<i>Их источник, исходное, базовое противоречие деятельности</i>
<i>Цель (Ц.)</i>	Что хотим получить?	<i>Образ желаемого результата</i>
<i>Объект (О.)</i>	Какова область исследования?	<i>Тип (вид, характер) процесса, деятельности, отношений</i>
<i>Предмет (Пр.)</i>	Каков аспект исследования?	<i>Отдельная сторона, ракурс в рамках объекта</i>
<i>Задачи (З-1.; З-2. и т.д.)</i>	Какова последовательность действий?	<i>Промежуточные результаты, их последовательная совокупность, «цепочка»</i>
<i>Рабочая гипотеза (РГ.)</i>	Каковы предполагаемые условия успешной деятельности?	<i>Совокупность неочевидных условий успешной деятельности</i>
<i>Предполагаемая новизна (Н.)</i>	В чём оригинальность исследования, прежде всего, теоретических результатов?	<i>Отличительные особенности в сравнении с аналогичным опытом</i>
<i>Практическая значимость (Пр.Зн.)</i>	Каковы практические результаты?	<i>Практическая полезность результатов для различных субъектов</i>
<i>Этапы (Э-1.; Э-2. и т.д.)</i>	Какие шаги необходимо предпринять?	<i>Внутренние содержательные границы деятельности</i>
<i>Сроки (С.)</i>	Каковы предполагаемые затраты времени на выполнение задач?	<i>Внутренние и внешние временные границы деятельности</i>
<i>Критерии оценки (Кр.О.)</i>	Как оценивать результаты?	<i>Признаки, характеристики оценивания</i>
<i>Методы оценки (М.О.)</i>	Какими средствами оцениваются результаты?	<i>Приёмы и формы изучения результатов</i>
<i>База проекта (Б.)</i>	Кто является участником проекта?	<i>Категории и количество непосредственных участников проекта</i>
<i>Научно-методическое обеспечение (НМО)</i>	Какими теоретическими и методическими разработками руководствуемся?	<i>Концепции, теории, методики с указанием использованных идей, элементов и пр.</i>
<i>Ресурсное обеспечение (Р.О.)</i>	Каковы материальные, финансовые, организационные и иные возможности проекта?	<i>Описание материально-технической базы, финансовых и прочих условий</i>
<i>Формы представления результатов (Ф.)</i>	Как познакомиться с результатами?	<i>Средства доступа (книги, статьи, отчёты и проч.)</i>
<i>Апробация (Ап.)</i>	Как происходила проверка результатов на практике?	<i>Экспериментальная, инновационная деятельность, участие в конференциях, дискуссиях, выступления в печати и СМИ, экспедиции и т.п.</i>
<i>Библиография (Биб.)</i>	Какова использованная литература?	<i>Библиографическое описание по стандарту использованных источников</i>
<i>Summary (S.)</i>	Как познакомиться с замыслом проекта иностранному коллеге?	<i>Аннотация проекта на английском языке (до 10 предложений)</i>





Модели "Научный аппарат исследования" и "Модель анализа опыта и проектирования деятельности «Барабан»" стали итогом многолетних размышлений над тем, как в доступной форме помочь учителю освоить научный аппарат, посредством которого обосновывается любой педагогический проект. Обе модели предлагаются учителям одновременно - один и тот же подход в них представлен в различных, но взаимодополняющих формах. На первой модели показан порядок следования понятий и их смысловое содержание, на второй - их взаимосвязь. Более подробно прокомментируем вторую модель - "Барабан". Она позволяет увидеть, что требующие определённого навыка в применении эти довольно сложные методологические понятия, на самом деле, отвечают на четыре очевидных последовательных вопроса: почему? зачем? как? что? Ответ на данные вопросы, по сути, является обоснованием деятельности (проекта). Глубина обоснования может быть различной, в зависимости от требований ситуации. Уровни обоснования отражены в окружностях. Наиболее развёрнутое обоснование делается с помощью всех понятий, представленных во всех окружностях. В этом случае они полностью совпадают с первой моделью. Такой уровень требуется для больших проектов. Для небольшого проекта достаточно первого уровня (после вопросов). Дети могут обосновывать проекта с помощью вопросов. Понятия используются для анализа как совершённой деятельности (проекта), так и для предстоящей.

«Бронзовый минимум». Сообщение на конференции, статья в сборник,  
представляющие проект

Примерный объём	Логическая структура текста	Содержание текста	Кон- цепция	Моде- лиро- вание	Презентация
1— 1,5 страницы	Обоснование = введение (научный аппарат)	<u>Тема</u> <u>Актуальность. Анализ исходной ситуации</u> <u>Проблема</u> <u>Цель</u> <u>Задачи</u> <u>Новизна</u> <u>Этапы. Сроки</u> <u>Ожидаемые результаты:</u> а) теоретические (разработка «инструментов» педагогической деятельности: элементов содержания образования, метода, способа работы, приёма, модели деятельности, педагогической ситуации, системы условий и т.п.); б) практические (преодоление конкретных педагогических трудностей, развитие конкретных способностей, решение практических вопросов обучения и воспитания школьников, взаимодействия с семьёй, другими социальными субъектами и т.п.).	Жизненный путь человека: ситуации, причины, смыслы	Опорная образная модель подхода	
2,5 – 3 страницы	Содержание	Как решались задачи? Что получалось и что не получалось? Почему? Как шла работа от этапа к этапу, от одного промежуточного результата к другому?  <u>Апробация</u> <u>Основные выводы.</u>			
Справочная информация		Библиография - печатные источники (5-7); - Интернет-ресурсы; - цифровые ресурсы.			
		Summary. 5-7 предложений.			

Примечание. Параметры текста: размер шрифта – 14, интервал – 1,5, объём около 4 с. Это позволяет прочесть текст в течение 10 мин.

© С.П. Пимчев, 2013

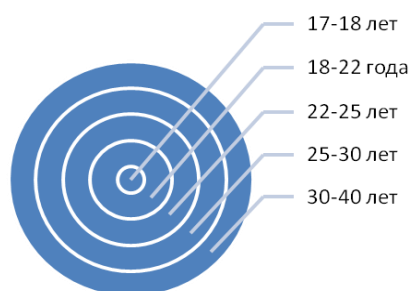
Данная модель предложена учителям школы № 2025 г. Москвы. Она позволяет в целостном виде представить педагогический проект в докладе или статье.

*Прогностическая матрица жизненных ситуаций человека*  
(рабочая открытая модель)

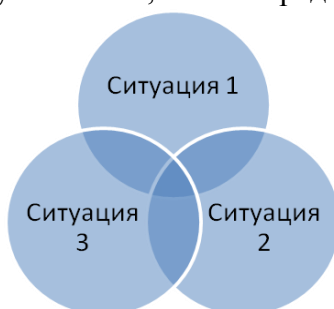
Возраст Сферы	Учебная	Досуг	Общение	Семья	Труд	Профессия	Спорт	Искусство	Общественная деятельность и долг	Экстремальные ситуации
-11										
1-15										

© С.П. Пимчев, 2011

Модель призвана помочь учителю сориентироваться на прогностический характер проводимого им педагогического анализа, отталкиваясь от актуальных жизненных ситуаций человека на протяжении жизни. По-горизонтали расположены главные сферы жизни, по-вертикали - жизненные периоды. На протяжении жизненного пути человек встречается не со всеми ситуациями одновременно. На определённом этапе жизненного пути, «круге жизни», преобладание получают те или иные ситуации, их совокупность, что более наглядно можно показать на следующей схеме (фрагмент Прогностической матрицы):



Каждая окружность – это специфическая совокупность жизненных ситуаций, свойственных, как правило, определённой возрастной категории. В увеличенном «масштабе» структуру одной окружности, «круга жизни», можно представить так:



### 3D-модель постдипломного образования



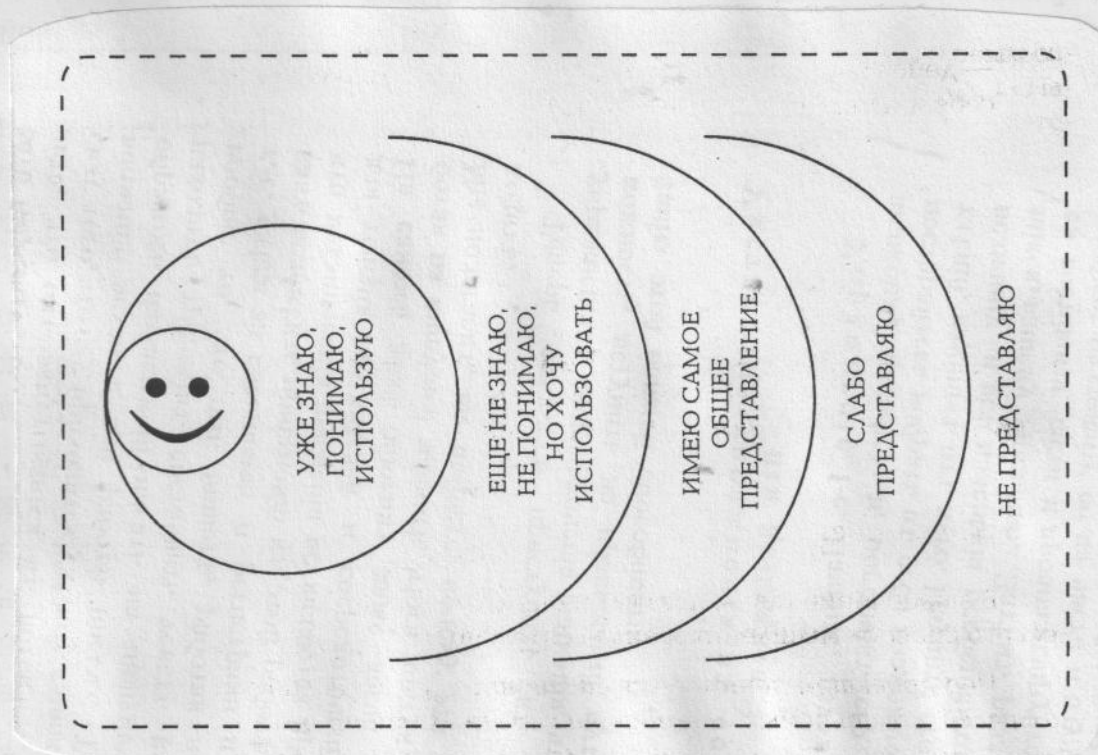
© С.П. Пимчев, 2013

Данная модель создана на основе опыта работы в Московском институте открытого образования и отражает принципиальное представление о содержании и структуре образовательного процесса постдипломного педагогического образования. Дело в том, что последние четверть века система повышения квалификации педагогов развивалась в определённой логике: от институтов усовершенствования учителей - к институтам развития образования. Однако в последнее время естественная логика развития оказалась прерванной, в частности, в Москве. Интегрированные формы работы с учителем оказались по административному указу разорванными: наукой должно заниматься одно ведомство, методической работой другое, собственно процессом обучения - институт. То, к чему авторы интегрированных курсов продвигались годами в поиске проблем и тем, элементов содержания образования, мгновенно было "разрублено". Данная модель показывает устройство интегрированного учебного курса (образовательной программы), основанной в данном случае на прогностическом подходе.



## Инновационная деятельность

Инновационная деятельность – это деятельность, преследующая специальную цель, – развитие субъекта деятельности (человека ли, организации, общества). Графически её можно изобразить следующим образом:



Большим овалом обозначается всё пространство человеческой деятельности. За пределами овала лежит бесконечный мир. Малый овал символизирует пространство отношений и вещей, освоенное человеком, понятное и ставшее для него привычным. Месяцеобразный сегмент овала (кстати, месяц такой формы – растущий, молодой) – это пространство непознанного окружающего мира, выделенное человеком для непосредственного ознакомления и освоения. Открывая для себя новое, человек изменяется, обогащается. То же можно сказать и об организации (да и любой социальной, большой или малой, группе).

Основными отличительными признаками инновационной деятельности можно назвать:

- наличие некоторой собственной картины мира, некоторого более или менее общего представления об окружающей действительности (как я понимаю жизнь? как она устроена?);
- выделение в ней неизвестных или малоизвестных областей, не освоенных сфер деятельности (что я ещё не знаю?);
- необходимость, нужда в освоении данных сфер (зачем мне это нужно?) и постановка предварительных целей этого освоения (что это может дать?);
- действие в этом направлении и получение нового для себя жизненного опыта (что я делаю?);
- осмысление нового опыта (что он мне дал? как дополнил мою картину мира?).

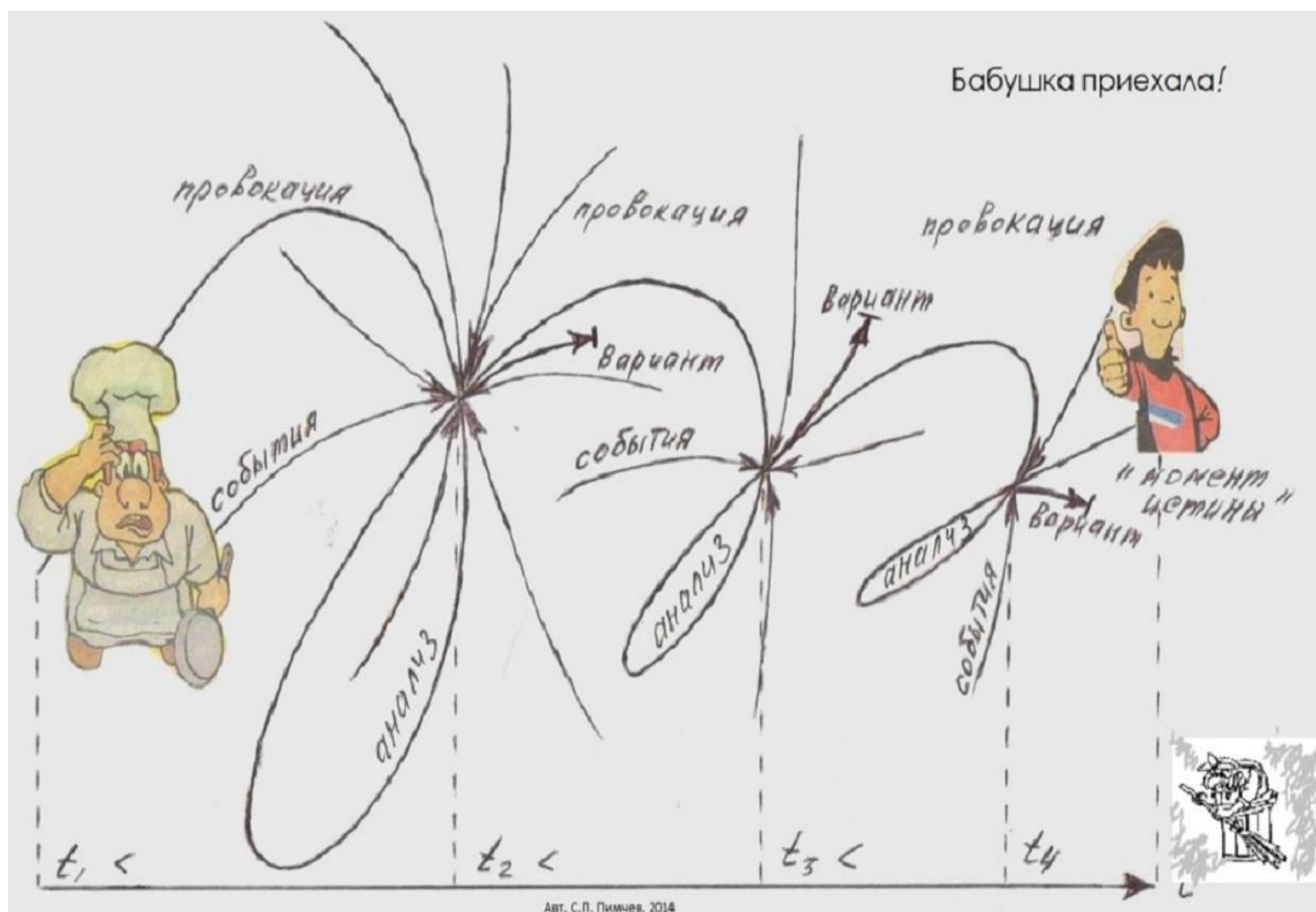
**Пимчев С.П., Сиденко А.С.** Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Я учусь Будущему.- М.: МИОО, 2005.- С. 20-22.

## Авторский урок



© С.П. Пимчев, 2010

## Момент истины



© С.П. Пимчев, 2002

Модель непрерывного педагогического образования  
"Москва-река"



© С.П. Пимчев, 2015

## Актуальные проекты





Comenius – 425  
Международный проект  
International project

*425-летию Яна Амоса Коменского,  
великого европейского славянского чешского  
философа, просветителя, педагога  
(1592-1670 гг.)*

## Сценарий о счастье для «человека с маленькой буквы», или Жизненная ситуация, случай, событие – «кванты» жизненного пути, биографии, судьбы человека

Тот народ, который настолько не заботится о себе, что не догадывается о своём несчастье и даже чужое счастье не может подвигнуть его на соперничество с другим народом (потому что он на это неспособен или этого не желает), следует считать выродившимся или удалившимся от естественного человеческого состояния.

*Ян Амос Коменский.  
Счастье народа (1654 г.)*

Актуальность проекта. Данный проект является продолжением проекта, посвящённого 420-летию Я.А. Коменского, Comenius-420 в 2012 г. под названием «Повесть о “человеке с маленькой буквы”, или Жизненный путь и жизненные стратегии человека как предмет педагогического исследования». По итогам проекта опубликован сборник статей и материалов, авторами которых выступили российские, белорусские и чешские педагоги [2]. В сборнике можно познакомиться с проектом детально. В данном анонсе скажем о главном. Проект изначально был поддержан значительным числом руководителей образования, главным образом, из числа руководителей школ и заведующих кафедрами университетов, которые являются непосредственными организаторами образовательного процесса и ежедневно сталкиваются с необходимостью актуализации содержания образования. В первую очередь, педагоги этих образовательных учреждений внесли свою творческую лепту в реализацию проекта. По мере развития проекта к нему присоединялись новые партнёры, укреплялась уверенность в том, что наследие Коменского не «устарело», а, наоборот, актуально, поскольку эпохи XVII в., когда творил Коменский, и начала XXI в., спустя 400 лет, типологически схожи. Схожесть эта заключается в месте и роли «человека с маленькой буквы» в определении своей собственной судьбы, во влиянии на судьбы общества, а именно в том, что самостоятельность человека, его субъектность становятся объектом самых изощрённых манипуляций. Человек каннибальским образом отчуждается от общественного бытия, само общественное бытие подвергается инфляции. Педагогика Коменского – это гуманитарная реакция, гуманитарный ответ духовно-нравственному вызову. В этом заключается её всемирно-исторический смысл и тогда, и сейчас. Медаль Яна Амоса Коменского – одна из самых престижных наград ЮНЕСКО – предназначена для поощрения выдающихся достижений в области педагогических инноваций, исключительной личной преданности образованию и идеалам ЮНЕСКО.

Перечитывая Коменского, мы все вместе открывали его для себя заново. Среди наиболее крупных акций проекта Comenius-420 назовём несколько.

Это «Уроки Коменского», начатые по инициативе педагогов Центра образования № 1435 г. Москвы и Речицкой школы (Гжель) Раменского района Подмосковья. Проект предполагает открытые уроки педагогов как в своей школе, так и на базе школ-партнёров. Содержание урока ориентируется на социальные и личностные проблемы современного человека, точнее, школьника, которому предстоит с ними неизбежно столкнуться или он уже сталкивается.

Это активная поддержка идеи минскими педагогами: Комитетом по образованию г. Минска, Минским городским институтом развития образования, Клубом учителей «Большая перемена». Ведущие городские акции, например, Академия урока, посвящались в том числе юбилею Яна Коменского.

Это «Педагогический день» в Карловом университете в Праге для педагогов школы № 2025 г. Москвы. Его помогли организовать чешские коллеги с педагогического факультета университета, прежде всего, Институт профессионального развития работников школ, школа Кунратице – партнёр университета. «Педагогический день» стал мобильной лабораторией обмена инновационным профессиональным опытом чешских и российских педагогов. Педагогический факультет дал возможность большой группе московских и минских педагогов опубликоваться в научном сборнике университета.

Это открытые уроки педагогов Коммерческой академии в г. Лысе-над-Лабой (под Прагой). Уроки записаны на видеокамеру и предлагаются российским педагогам для ознакомления с особенностями методики преподавания в чешской школе.

Это открытая авторская публичная лекция по теме «Земля и Небо Яна Коменского, или Comenius: новое содержание жизни», прочитанная несколько раз в России и Беларуси. В лекции ставится специальная цель раскрыть современное значение педагогического учения Коменского.

Это организация отдельной секции, посвящённой Коменскому, в рамках Всемирного философского конгресса летом 2013 г. по инициативе Кафедры философии образования Московского института открытого образования. Работа секции позволяет актуализировать общегуманитарный потенциал творческого наследия мыслителя.

Наконец, это научно-методические публикации педагогов в ходе проекта, подготовка самостоятельных сборников материалов на базе каждого образовательного учреждения. Их ожидается целая серия.

Оперативную публикацию промежуточных результатов проекта обеспечивает партнёр проекта «Учительская газета – Москва».

Работа в проекте показала глубину взглядов и понимания жизни великим просветителем. Поэтому решено было продолжить проект, посвятив его 425-летию Коменского в 2017 г. Найденные формы профессионального взаимодействия будут сохранены и станут опорой для поиска новых партнёров и способов совместного педагогического исследования. Основная идея остаётся такой же. Её конкретизация в новой теме позволяет педагогам более предметно нацеливать свой анализ на жизненно важные ситуации в биографии и судьбе современного человека, учить школьников и студентов опознавать и ориентироваться в них. Жизненная ситуация, случай, событие как «квант» жизни – основная идея проекта Comenius-425.

В качестве весьма существенного дополнения необходимо обратить внимание на судьбы и творческое наследие великих людей, чьи юбилеи отмечаются в 2014 г. Изучение этого позволит глубже понимать, шире интерпретировать основную тему проекта:

- 180-летие со дня рождения Дмитрия Ивановича Менделеева (1834-1907 гг.)
- 200-летие со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова (1814-1841 гг.)
- 200-летие со дня рождения Тараса Григорьевича Шевченко (1814-1861 гг.)
- 90-летие со дня рождения Василя Быкова (1924-2003 гг.)
- 265-летие со дня рождения Иоганна Вольфганга Гёте (1749-1831 гг.)
- 180-летие со дня рождения Яна Непомука Неруды (1834-1891 гг.).

Это - год 700-летия Сергия Радонежского (1314-1392 гг.).

Продолжится 200-летний юбилей победы России в Отечественной войне 1812 г.: в 1813-15 гг. российская армия совершала Заграничный поход, окончательно освобождая народы Европы.

Наконец, 2015 - это год 70-летия Великой Победы.

Все *«это»* – темы для большого педагогического разговора о человеке современном, его жизненном пути в лабиринтах мира XXI века. Статьи и материалы педагогов, участвую-

щих в разговоре, будут периодически публиковаться в сборниках в рамках проекта Comenius-425.

Цель проекта – выявить спектр жизненно важных ситуаций, случаев, событий для судьбы современного человека, дать им педагогическую интерпретацию.

Задачи:

1. Выявить и описать, с педагогической точки зрения, перечень конкретных жизненно важных ситуаций, случаев, событий для судьбы современного человека.
2. Найти способы, методы, формы, условия моделирования выявленных ситуаций в образовательном процессе.
3. Провести апробацию результатов педагогического поиска, анализа.
4. Опубликовать основные результаты.

База проекта: образовательные учреждения России, Беларуси, Чехии, Словакии, Германии, а также других стран, участвующие в проекте.

Сроки: 2013-2017 гг.

Ожидаемые результаты:

- *практические:* современное прочтение наследия Коменского, изменения в содержании образования – учебных программах отдельных педагогов; новые формы профессионального взаимодействия педагогов разных школ, регионов, стран; конкретные открытые уроки, классные часы, мастер-классы, авторские лекции и т.п. (их сценарии), ориентированные на основную тему;

- *теоретические:* выявленные и описанные жизненно важные ситуации; способы их педагогического моделирования, интерпретации.

Группа управления проектом: *Баулина Н.А.*, заслуженный учитель России, учитель истории школы № 2025 г. Москвы, *Блохин В.В.*, доктор исторических наук, профессор Российского университета дружбы народов, *Богомолов С.А.*, главный специалист (Россотрудничество), *Венцерева Л.Г.*, директор Центра поддержки и развития инновационной образовательной практики Минского городского института развития образования (МГИРО) (Минск, Беларусь), *Врбанова Е.*, заместитель директора гимназии им. А. Эйнштейна (Братислава, Словакия), *Wulf С.*, профессор антропологии и образования Свободного университета Берлина (Берлин, Германия), *Генина Н.*, Методический кабинет Российских Соотечественников [www.Metodkabinet.EU](http://www.Metodkabinet.EU) (Италия), *Горячёв Ю.А.*, кандидат исторических наук, зав. кафедрой ЮНЕСКО в Московском институте открытого образования (МИОО), *Гоффманнова В.*, доктор наук, директор Учебного центра Прага-Глоубетин Карлова университета (Прага, Чехия), *Гребенникова Н.В.*, директор Речицкой средней школы (Гжель, Подмосковье), *Дворжакова И.*, доктор наук, директор Коммерческой академии в г. Лыса-над-Лабой (Чехия), *Жук О.И.*, директор школы № 26 г. Минска, *Иванова Т.А.*, главный редактор журнала «Минская школа сегодня» (Минск, Беларусь), *Ильюк Б.*, доцент Силезского университета в Опаве (Опава, Чехия), *Кадакин В.В.*, кандидат педагогических наук, ректор Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева (Саранск, Мордовия), *Капланская Е.И.*, заслуженный учитель России, *Конова Я.*, доктор философии, директор Института профессионального развития работников школ Карлова университета (Прага, Чехия), *Кроужек П.*, советник Посольства Чешской Республики в Москве, *Кухтинская А.С.*, народный учитель России, *Лубков А.В.*, доктор исторических наук, профессор, проректор Московского педагогического государственного университета, *Малахова И.А.*, кандидат педагогических наук, директор школы № 2025 г. Москвы, *Малофеев Н.Н.*, академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, директор Института коррекционной педагогики РАО, *Митросенко С.В.*, кандидат педагогических наук, зав. лабораторией психолого-педагогических технологий проектирования социокультурного пространства Лесосибирского педагогического института - филиала Сибирского федерального университета (Красноярский край), *Михеева Г.И.*, заместитель директора по научно-методической работе школы № 1435 г. Москвы, *Меськов В.С.*, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии образования МИОО, *Молодцова В.Н.*, главный редактор «Учительской газеты –

Москва», *Мороз Т.И.*, кандидат педагогических наук, доцент, ректор МГИРО, *Николаева А.И.*, заслуженный учитель России, кандидат педагогических наук, доцент, директор школы № 1420 г. Москвы, *Овчинникова Ю.С.*, заместитель директора школы № 1435 г. Москвы, *Павлючук Т.И.*, председатель Клуба учителей «Большая перемена», методист МГИРО, *Petrykowski P.*, профессор, декан факультета образовательных наук Университета им. Н. Коперника (Торунь, Польша), *Пимчев С.П.*, кандидат педагогических наук, руководитель Научно-педагогической компании "Куна" (научный руководитель проекта), *Романов Алексей Б.*, директор Центра детского и юношеского творчества «Киевский» г. Москвы, *Романов Андрей Б.*, заслуженный учитель России, учитель русского языка и литературы школы № 1205 г. Москвы, *Рябов В.В.*, доктор педагогических наук, профессор, президент Московского городского педагогического университета (МГПУ), *Савинков А.И.*, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, директор Института педагогики и психологии образования МГПУ, *Савинкова Л.А.*, заслуженный учитель России, доцент, *Самсонов П.И.*, кандидат педагогических наук, учитель математики школы № 1133 г. Москвы, *Сапожникова И.В.*, кандидат филологических наук, заместитель директора школы № 1747 г. Москвы; *Свтанова Н.*, директор Первой Чешско-русской гимназии (Прага, Чехия), *Сиденко А.С.*, профессор, директор, главный редактор Издательского дома «Инновации и эксперимент в образовании», *Сотникова М.Н.*, директор школы № 1747 г. Москвы, *Сыс К.*, Председатель Союза чешских писателей (Прага, Чехия), *Сечко А.С.*, начальник управления координации методической работы МГИРО, учитель истории (Минск, Беларусь), *Тимофеев А.В.*, член Союза писателей России, главный редактор интернет-портала «Столетие», *Узбекова С.С.*, заслуженный учитель России, заместитель директора по развитию инновационных процессов Верхнемазинской средней школы им. Д.В. Давыдова (с. Верхняя Маза, Ульяновская область), *Фомичёва Л.Н.*, заведующая библиотекой школы, руководитель историко-патриотического клуба «Отечество» (г. Приморск, Ленинградская область), *Чапкова Д.*, доктор философии, учредитель РВ – Высшей профессиональной школы и средней школы менеджмента, S.R.O. (Прага, Чехия), *Черникова Т.В.*, кандидат исторических наук, доцент Московского государственного института международных отношений (Университета) (МГИМО), *Шукишина Т.И.*, доктор педагогических наук, профессор, проректор по науке МордГПИ им. М.Е. Евсевьева (Саранск, Мордовия).

Контакты:

Тел. 8 (495) 539 60 15

Электронная почта: kuna@yandex.ru

Сайт: Научно-педагогическая продюсерская компания -  
исследовательская лаборатория «Куна»  
www.kunalab.ru

... Возвращаясь к тяготам земной жизни, я хочу сказать, что, смотря на человека любого возраста, будь то муж или жена, и любого состояния или положения, ты найдёшь в нём одни лишь лабиринты, камни и неизменно оказывающиеся тщетными желания. Есть свои лабиринты у юношей и свои у старцев, и от них не избавятся ни мужи, ни жёны. Свои тяготы у земледельца, свои – у ремесленников, купцов, воинов, да и кого их нет во всей нашей жизни?

*Ян Амос Коменский.*

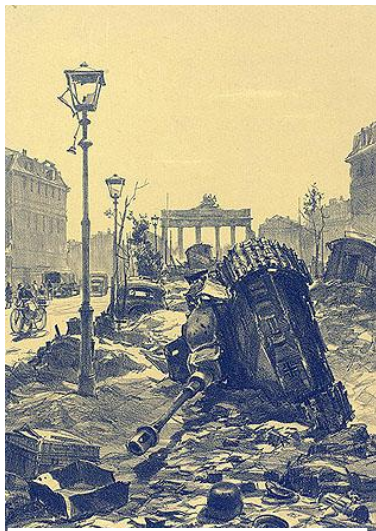
*Единственно необходимое (1668 г.)*

**Библиография**

1. Comenius-420. Международный проект. «Особенный» ребёнок в образовательном пространстве города. Создание оптимальных условий для комплексного сопровождения ребёнка с синдромом Дауна/ Науч. ред. Л.В. Кмытюк, С.П. Пимчев. – М., 2012. – 68 с.

2. Comenius-420. Международный проект. Педагогическая повесть о человеке с маленькой буквы, или Жизненный путь и жизненные стратегии человека как предмет педагогического исследования/ Науч. ред. Г.И. Михеева, С.П. Пимчев. – М., 2012. – 224 с.
3. Comenius-420. Международный проект. Профессиональный конкурс "Учитель года Москвы". От инновационного опыта - к исследованию: прогностические модели образования для качества жизни столичного города. - М., 2013. - 96 с.
4. Comenius-425. Международный проект. Сценарий о счастье для "человека с маленькой буквы", или Жизненная ситуация, случай. событие - "кванты" жизненного пути, биографии, судьбы человека/ Науч. ред. Г.И. Михеева, С.П. Пимчев. - М., 2014. - 342 с.
5. Меськов В.С., Мамченко А.А. Ян Амос Коменский – учитель народов// На пути к совершенству: Альманах. – 2012. – Вып. 2. – С. 36-39.
6. Пимчев С. Земля и Небо Яна Коменского, или Comenius: новое содержание жизни: Авторская публичная лекция. Программы профессионального образования учителя. Методическое пособие. – М.: ДПК, 2012. – 47 с.
7. Пимчев С.П. Педагогическое путешествие в Прагу из Москвы: Методическое пособие. Программы профессионального образования учителя. – М., 2012. – 48 с.





Богаткин В.В., художник-фронтовик. Берлин. 8 мая. Утро на Унтер ден Линден. 1945 г.

## 70 лет Победе Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и окончания Второй мировой войны (1939-1945 гг.)

### Международный педагогический проект "Я с тобой, лейтенант"

Ещё не потушены пожары. Горит Берлин. Дядька-ездовой нахлёстывает лошадь, и дымящаяся кухня подпрыгивает, перебираясь через завалы. На врытом в мостовую немецком танке отдыхают бойцы, сидят на башне, на стволе пушки, поют, крутят сигарки. Перекур. В Берлине кончилось сражение.

Елена Ржевская.

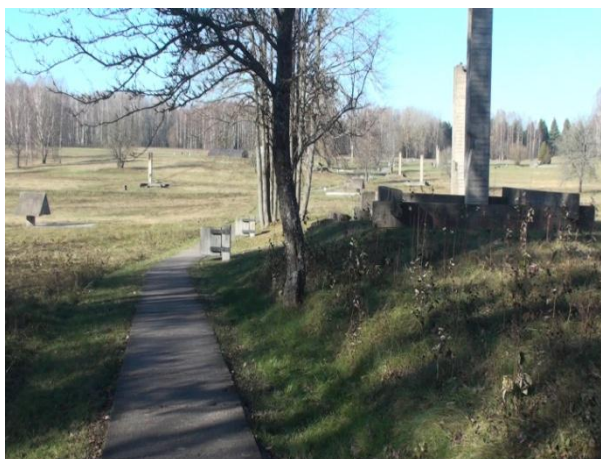
Берлин, май 1945.

Записки военного переводчика (1965 г.)

- Товарищ полковник, - шёпотом произнёс Кондратьев. - Прицелы с нами.  
- Что мне прицелы, сынок! - перебил полковник с горечью. - Что мне прицелы, дорогой ты мой парень... Орудия будут, а вот люди...

Юрий Бондарев.

Батальоны просят огня (1957 г.)



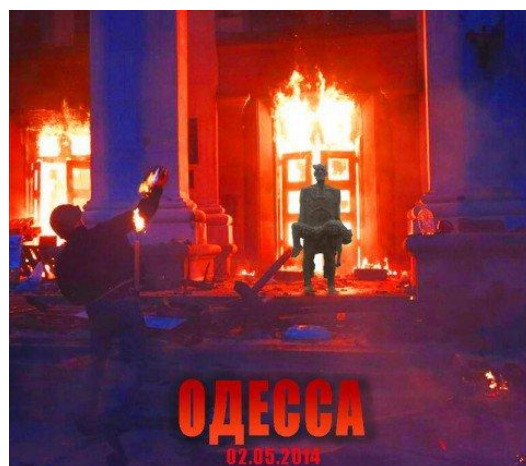
Анализ исходной ситуации. Актуальность проекта. Будете в белорусской Хатыни, по бетонной дорожке пройдите в дальний конец деревни. И когда зелёный шум деревьев, тронутых лёгкими порывами ветра, навевает на вас состояние тревожной безмятежности, постарайтесь расслышать звуки с дальней опушки леса - режущий стрёкот немецких мотоциклов, напряжённый гул забитых солдатами грузовиков, по-лиси жадное тьяканье овчарок. Через мгновение слышна "русская речь с украинским акцентом", как сказано в документальном свидетельстве, и деревня окружена карателями-

добровольцами... Вы обратите внимание, что калитки домов-могил открыты: по славянской традиции это символизирует связь между ушедшими и живущими. Колокола звучат не сами: души невинно сожжённых людей день и ночь раскачивают их, чтобы услышали те, кто сгорел в нацистских печах польского Освенцима, расстрелян, отравлен выхлопными газами в чешской Лидице, подвергнут медицинским экспериментам в германском Бухенвальде, испепелён в японской Хиросиме... растерзан в сербском Косово, спалён в Одессе, взорван и завален в собственном доме на Донбассе. Почерк ясен. Маски сброшены. Что должно произойти ещё, чтобы мир содрогнулся? Или кому-то нужен именно хаос?

Хроника Великой Отечественной войны: [http://www.youtube.com/watch?v=i\\_bJR7dISwk&spfreload=10](http://www.youtube.com/watch?v=i_bJR7dISwk&spfreload=10)

Люди мира, на минуту встаньте!  
Слушайте, слушайте:  
Гудит со всех сторон –  
Это раздаётся в Бухенвальде  
Колокольный звон,  
Колокольный звон.  
Это возродилась и окрепла  
В медном гуле праведная кровь.  
Это жертвы ожили из пепла  
И восстали вновь...

(песня "Бухенвальдский набат", 1958 г.)



Верный сын имперской Вены, преданный друг мечты об "общеевропейском доме", Стефан Цвейг,

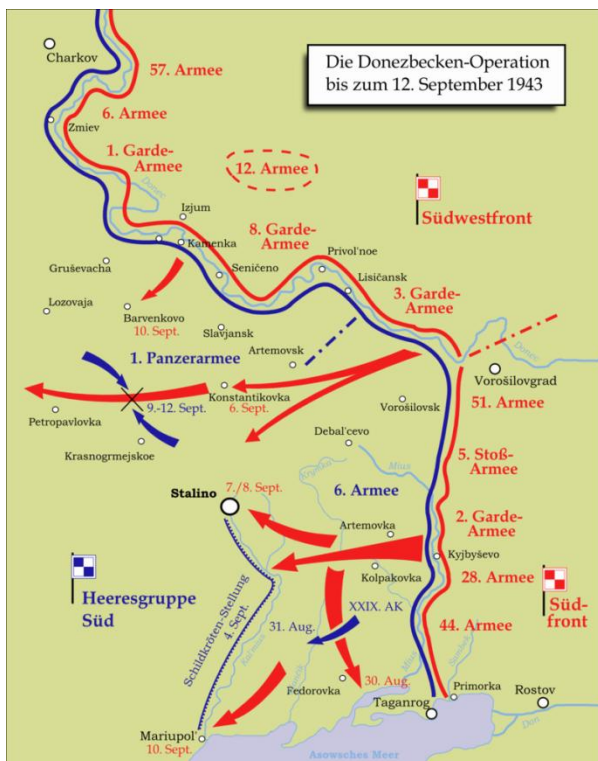
пытаясь понять точку невозврата в системе европейской безопасности накануне Второй мировой войны, отметил в исповедальных "Записках европейца" (1942 г.) - бесстыдство: "До этого «нового порядка» убийство одного-единственного человека без суда и следствия ещё потрясало мир, пытки считались невыносимыми в двадцатом столетии, экспроприацию ещё прямо называли - воровство и грабёж. *Теперь*, однако, после нескончаемых варфоломеевских ночей, после ежедневных истязаний до смерти в застенках и за колючей проволокой, какое значение может иметь ещё одна несправедливость, земное страдание?". Нацисты использовали метод зондирования по принципу "провокация - пилуля - бо́льшая провокация - новая пилуля", снижая порог чувствительности общественного мнения. Традиции



европейского антивоенного движения, заложенные Роменом Ролланом, Анри Барбюсом не смогли этому противостоять. Не расслышаны тревожные голоса Ремарка или Хемингуэя.

В 1937 г. на Всемирной выставке в Париже картина "Герника" Пабло Пикассо стала набатом. Добровольческое подразделение "Люфтваффе" под названием "Кондор" в апреле 1937 г. за несколько часов ковровой бомбардировкой стёрло с лица земли город басков Гернику в Испании. "Мировое сообщество" постаралось не заметить картину-знак.

Активное размывание исторической памяти народов о войне началось после развала СССР в 1991 г. По толерантной Европе покатились волны безнаказанного осквернения военных памятников. Смелее, наглее стали выступать фашисты. Метод зондирования дал свои результаты в новой исторической ситуации. На Востоке Украины, шахтёрском Донбассе, карательные батальоны 2014 г., как прилежные "реконструкторы", превзошли своих духовных от-



цов 1943 г., среди которых была известная 6-я армия: уже без Паулюса, вновь сформированная после Сталинграда. Как в 1943 г., каратели применяют тактику выжженной земли: города превращаются в новые "герники". Или "дрездены" февраля 45-го, описанные Куртом Воннегутом. Кто прячется за маской? Экономические санкции напоминают "цивилизованную" форму борьбы с мирным населением, какой была ленинградская блокада. Однако натываются на русские щиты. Некоторые высокопоставленные представители "мирового сообщества" бесстыдно брешут, умаляя жертвенный вклад СССР в Победу, шулерски подменяя понятия и смыслы. Как им не повезло, что не родились именно тогда! Стали бы свидетелями на Нюрнбергском процессе. Впрочем, его материалы уже сейчас продолжают новыми томами. Публичную фальсификацию фактов Второй мировой войны официальными





лицами необходимо признать противозаконной деятельностью, как это сделано в отношении Холокоста, преследовать её правовыми средствами. Надеемся, что историческая энергетика Встречи на Эльбе 25 апреля 1945 г. и дружеское рукопожатие в космосе "Союз" - "Аполлон" (15 июля 1975 г.) преодолеют "чёрную" полосу мировой истории...

"Лисицы брешут на черлёные щиты", - сказано в древнерусском эпосе "Слово о полку Игореве" (1185 г.). Именно в этих местах на берегах Северского Донца (река Каяла?), вероятно, в окрестностях Славянска, в конце XII в. встретила в бою с половцами дружина новгород-северского князя Игоря. Великий украинский писатель, поэт, педагог, мудрец Иван Франко (1856-1916 гг.) взял эти слова в качестве эпиграфа к стихотворению (1906 г.):

Вышла в поле русских сила,  
Поле стягами укрыла;  
Стяги, словно маки, рдеют,  
А мечи, как искры, тлеют, -  
Да не тлеют, искры крешут,  
А лисицы в поле брешут.

Вышла в поле русских сила,  
Вольных братьев не душила,  
Бедняков не разоряла,  
Злые орды отбивала,  
Что при жизни гроб нам тешут, -  
А лисицы в поле брешут.

Мы чужого не желаем  
И своё не уступаем,  
И не пень мы деревянный,  
Чтоб терпеть и стыд и раны,  
Пока граблями нас чешут, -  
А лисицы в поле брешут...



Проектировщики глобальных конфликтов сталкивают на интернациональном Донбасе русскую идею с украинской. Франко писал о себе: "Мой украинский патриотизм - это не сентимент, не национальная гордость, это тяжкое ярмо, положенное судьбой на мои плечи. Я могу содрогаться, могу втайне проклинать судьбу, которая положила мне на плечи это ярмо, но скинуть его не могу, потому что оказался бы подлецом в собственных глазах". Уроженец Галиции, выпускник Львовского и Венского университетов, Франко считал гибельным для украинского народа отделение от России. Украина в составе СССР была победителем, разделив плоды Великой Победы. В Москве, в Кунцево, в один узел сплелись сразу три улицы, названные в честь украинских классиков: Ивана Франко, Михаила Коцюбинского, Леси Украинки. С ними почти сливается улица Молодогвардейская. На какую периферию ведёт народ "зондирование" с помощью политически сектантской идеи сплошной и ускоренной "украинизации"? Во имя чего в православном храме в Черновцах солдаты Буковины, говорящие по-русски, осеняющие себя православным крестом, собираются на Восток? Уничтожать индустриальный уклад - будущее страны, - когда мир поворачивается лицом к "новой индустриализации", освобождаясь от фантомов "постиндустриализма"? Какую самостоятельную социальную (культурно-историческую, экономическую, политическую), а не этническую (расовую, фольклорную, маскарадную) идею несут? Новую архаику?



Степь чем далее, тем становилась прекраснее. Тогда весь юг, всё то пространство, которое составляет нынешнюю Новороссию, до самого

Чёрного моря, было зелёною, девственною пустынею. Никогда плуг не проходил по неизмеримым волнам диких растений. Одни только кони, скрывавшиеся в них, как в лесу, вытоптывали их. Ничего в природе не могло быть лучше. Вся поверхность земли представлялась зелёно-золотым океаном, по которому брызнули миллионы разных цветов. Сквозь тонкие, высокие стебли травы сквозили голубые, синие и лиловые волошки; жёлтый дрок выскакивал вверх своею пирамидальною верхушкой; белая кашка зонтикообразными шапками пестрела на поверхности; занесённый бог знает откуда колос пшеницы наливался в гуще. Под тонкими их корнями шныряли куропатки, вытянув свои шеи. Воздух был наполнен тысячею разных птичьих свистов. В небе неподвижно стояли ястребы, распластав свои крылья и неподвижно устремив глаза свои в траву. Крик двигавшейся в стороне тучи диких гусей отдавался бог весть в каком дальнем озере. Из травы подымалась мерными взмахами чайка и роскошно купалась в синих волнах воздуха. Вон она пропала в вышине и только мелькает одною чёрною точкою. Вон она перевернулась крылами и блеснула перед солнцем... Чёрт вас возьми, степи, как вы хороши!..."

*Николай Гоголь. Тарас Бульба (1835 г.).*



... В Красногорске, красивом городке рядом с Москвой на северо-западе, есть старое сельское Пенягинское кладбище. В глубине расположен участок немецких военнопленных лагеря № 27, образованного здесь весной 1942 г. после поражения под Москвой. Имена на готических могильных крестах. Rudi Walz, 1920-1949. Когда Гитлер пришёл к власти, ему было 13 - наверное, бегал по "знакомой до каждой травинки улочке с пыльными жасминами и сиренями, выходящими из палисадников, в дедов садо-

чек с яблонями, в прохладную, с закрытыми ставенками, хату, где ещё висит на гвозде шахтёрская куртка отца, как он её сам повесил, придя с работы...". Так сказано Александром Фадеевым в "Молодой гвардии" (1945 г.) о его сверстниках-подпольщиках в донецком Краснодоне, которые ждали врага, куда именно тот летом 1942-го пришёл с винтовкой: многие, кстати, на Донбассе "говорили по-русски, временами невольно перескакивая на родной украинский". Ведь и в Германии были шахтёрские семьи... Horst Kleiner, 1927-1948. В 33-м ему было 6 - попал на фронт, когда судьба войны уже решена. August Nosa, тоже 1927 года рождения... Зачем пришли? Warum? Провидческие стихи Александра Пушкина ("Бородинская годовщина", 1831 г.):

И что ж? свой бедственный набег,  
Кичась, они забыли ныне;  
Забыли русский штык и снег,  
Погребший славу их в пустыне.  
Знакомый пир их манит вновь -  
Хмельна для них славян кровь;  
Но тяжко будет им похмелье;  
Но долг будет сон гостей  
На тесном, хладном новоселье,  
Под знаком северных полей!

Паулюс тоже находился в лагере № 27.

И вот когда Великой Победе перевалило за полвека, появился знак - на высоте не только птичьего полёта, но кремлёвских звёзд и колоколов Ивана Великого, визуальной соперничая с ними в мировой славе. Знак "Мерседеса" на крыше знаменитого Дома на набережной - всего лишь рекламный проект, скажут некото-





рые. И это будет правдой, но только малой. Потому что Дом на набережной - это дом первого советского правительства, своеобразный символ советской цивилизации, её исторических достижений. А знак, олицетворяющий западный технологический реванш глобалистов, 10 лет воспитывал граждан, целое поколение детей успело вырасти с ним в глазах... Потом он был неожиданно снят. Но сняты ли шоры у нас? Поняли мы причины поражений и побед?



Победа 45-го проложила путь к мирному атому и в космос, обеспечила долговременный мир в Европе благодаря Ялтинской (февраль 1945 г.) конференции лидеров антигитлеровской коалиции и политике мирного сосуществования в дальнейшем. Возвращение Крыма на основе международного принципа самоопределения народа и антифашистское Соппротивление Донбасса в 2014 г. стали катализатором мыслей и чаяний России, прозвучавшие твёрдо и ясно в самых рейтинговых телепрограммах. "Вглядитесь в лица, в осанки и в движения этих людей: в каждой морщине этого загорелого скуластого лица, в каждой мышце, в ширине этих плеч... в каждом движении, спокойном, твёрдом, неторопливо, видны эти главные черты, составляющие главную силу русского, - простоты и упрямства... опасность, злоба и страдания войны, кроме этих главных признаков, проложили ещё следы сознания своего достоинства и высокой мысли и чувства" (Лев Толстой, "Севастополь в декабре месяце" (1854 г.)). Луганщина в годы Отечественной войны дала больше всего Героев Советского Союза - 220 человек. Стихи Елены Заславской из нынешнего фронтового Луганска "Эти русские" (2014 г.) - современная литература:

Эти русские мальчики не меняются.  
Война. Революция. Русская рулетка.  
Умереть, пока не успел состариться, -  
В девятнадцатом, двадцатом, двадцать первом веке.

Эти русские девочки не меняются.  
Жена декабриста. Сестра милосердия.  
Любить и спасать, пока сердце в груди трепыхается, -  
В девятнадцатом, двадцатом, двадцать первом веке.

Ты же - мой русский мальчик.  
Война. Ополчение. Умереть за Отечество.  
Ничего не меняется,  
Ничего не меняется.

Бесы скажут. Ангелы ждут на пороге вечности.  
Я - твоя русская девочка.  
Красный крест. Белый бинт. Чистый спирт.  
В мясорубке расчеловечения будет щит тебе из моих молитв.

А весна наступит, цветущие яблони  
Поют о жизни, презревшие тлен,  
Так, будто они - православные.  
Русские и после молитвы встают с колен.

То, что произносилось как оппозиционное, подспудное, стало, наконец, публичной государственной идеологией. Этого ждали долго. Происходит борьба.

Время, когда западные глобальные бренды претендовали на роль национальных символов, кануло в Лету. Дело не только в борьбе символов. Национальный символ побеждает не сам по себе, а как плод проявления характера и приложения творческих усилий людей к конкретным важным точкам развития. Технологические марки и модели России будут популярны в мире, только если наша техника будет более надёжна, производительнее, экономич-





нее. Образ страны становится привлекательным не только благодаря нашей культуре, но и качеству жизни, на основе которого личность не перманентно выживает в борьбе за существование, но имеет возможность творческой самореализации, уверенность в завтрашнем дне. Бренды педагогических школ и образовательных систем станут известны, когда в мире захотят учиться именно в России. Если этого не вернуть, "Макдональдс" вместо тривиального фастфуда будет слу-

жить воспитательной системой и дальше.

Главное здание МГУ, построенное в трудно жившей послевоенной стране, стало не только зримым символом того, как именно понимается будущее, но и местом реального, доступного приобщения тысяч молодых людей со всей страны к мировому уровню образования и науки. О Московском университете писал Александр Герцен в "Былом и думах" (1868 г.): "В него, как в общий резервуар, вливались юные силы России со всех сторон, из всех слоёв; в его залах они очищались от предрассудков, захваченных у домашнего очага, приходили к одному уровню, братались между собой и снова разливались во все стороны России, во все слои её".

Сейчас денег в стране несравнимо больше. Но десятки миллионов рублей могут тратиться на материально-техническое оборудование т.н. "инновационных площадок" спорной педагогической целесообразности и эффективности. В то же время проверенные педагогические методы воспитания технического и технологического творческого мышления, развития практических навыков технического творчества (шахматы, авиа- и судомоделирование), требующих гораздо меньшего финансового обеспечения, находятся, мягко говоря, на педагогической окраине. О научно-образовательных и технологических прорывах слышно пока слишком мало. Именно в этом, в первую очередь, нуждается Россия и её друзья. Здесь и сейчас нужны победы - равные первому советскому космическому Спутнику и освоению Арктики, имена - равные Гагарину, Королёву, Калашникову.

Название проекта взято из произведения писателя-фронтовика Юрия Бондарева "Горячий снег". "Я с тобой, лейтенант..." - слова медсестры Зои, сказанные лейтенанту Кузнецову в момент лобовой танковой атаки под Сталинградом, на рубеже реки Мышкова.

Цель - показать решающую роль человека на крутых поворотах мировой и российской истории благодаря национальному и личному характеру, социальной активности, образовательной подготовке, профессиональной обученности, творческому отношению к познанию мира и собственной деятельности.

#### Задачи:

1. Исследовать судьбы людей в событиях Великой Отечественной и Второй мировой войны, жизнь людей на фронте и в тылу, партизанского Сопротивления, "детей войны".
2. Сделать предметом анализа память о войне, отражённую в книгах, кинофильмах, художественном творчестве, символы и образы войны на уроках и в образовательных исследованиях школьников, литературном, изобразительном (в т.ч. фотография) творчестве.
3. Раскрыть социальную, экономическую, политическую сущность, причины, формы современного фашизма, способы противостояния ему.
4. Осмыслить ситуации выбора человека в современном обществе (мировоззренческого, профессионального, нравственного), возможности и ограничения в планировании своего жизненного пути и судьбы в контексте будущего страны и мира.

5. Поддержать творческие разработки учителей и школьников по теме проекта из других регионов России и за рубежом.

6. Представить результаты научно-технического творчества школьников и учителей.

Собранные материалы планируется опубликовать отдельным сборником и на сайте kunalab.ru. Группа управления проектом оставляет за собой право отклонять представленные материалы в случае несоответствия основной теме проекта. Материал представляется на любом языке с краткой аннотацией на английском языке.

Срок приёма материалов: до 30 июня 2015 г.

Группа управления проектом: *Абрашкевичус Г.А.*, кандидат культурологии, и.о. директора Театрального колледжа (Симферополь, Республика Крым); *Блохин В.В.*, профессор Российского университета дружбы народов (г. Москва); *Венцерева Л.Г.*, директор Центра поддержки и развития инновационной образовательной практики Минского городского института развития образования (МГИРО) (Минск, Беларусь), *Гребенникова Н.В.*, директор Речицкой средней школы (Гжель, Московская область); *Михеева Г.И.*, заместитель директора школы № 1747 (г. Москва); *Павлючук Т.И.*, председатель Клуба учителей «Большая перемена», заместитель директора Центра поддержки и развития инновационной образовательной практики МГИРО; *Пимчев С.П.*, руководитель научно-педагогического портала kunalab.ru, научный руководитель проекта; *Сапожникова И.В.*, заместитель директора школы № 1747; *Сечко А.С.*, начальник управления координации методической работы МГИРО; *Свиницкая Т.А.*, директор Семисотской школы (Республика Крым); *Сотникова М.Н.*, директор школы № 1747.

Контакты: kuna-on@yandex.ru

8 (499) 651 10 67

kunalab.ru

Фотографии из школьного музея  
Великой Отечественной войны

Офицер-кавалерист, 1945 г.



Лидия Овчаренко -  
"хозяйка Бранденбургских ворот"  
Берлин, май 1945 г.

<https://www.youtube.com/watch?v=112qnLkIyIQ#t=14>



Конец войне



Если бы дано было человеку хоть немного заглянуть вперёд, увидеть уготованное ему, но пока скрытое за пластами времени, то, что со всей очевидностью откроется в наплыве грядущих дней. Где там! Не может человек узнать ничего из своего будущего и, бывает, радуется тому, что вскоре обернётся причиной горя, а то горько плачет над тем, что потом вызовет разве что усмешку.

*Василь Быков.  
Знак беды (1983 г.)*

Российский гуманитарный конвой  
на Донбасс 2014-2015 гг.

## Предложения

## Модуль 1. Сборник статей и материалов

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Школы и органы управления образованием.	<b>Сборник статей и методических материалов учителей школы (школ района): составление, научное редактирование, официальная публикация.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обобщение и публичное представление коллективного инновационного педагогического опыта организации, его анализа в одном сборнике.</li> <li>2. Систематический анализ и фиксирование динамики развития инновационного педагогического опыта при периодичности сборников.</li> <li>3. Защита интеллектуальной собственности и авторских прав участников.</li> <li>4. Подготовка к аттестации по принципу портфолио.</li> <li>5. Представительские функции.</li> <li>6. Разработка собственного, авторского педагогического бренда.</li> </ol>	<p>Не учитель бегаёт за издателем - издатель приходит в школу.</p> <p>Публикации всех участников собраны в одном сборнике, не разбросаны по журналам.</p> <p>Тематическое единство.</p> <p>Единый стиль.</p> <p>Эстетический дизайн.</p> <p>Межрегиональный или международный статус.</p> <p>Продвижение педагогических разработок отдельных авторов, школы, района.</p>

Сборник, вобрав в себя описание и представление лучшего профессионального опыта, выступает своего рода коллективным зеркалом и визитной карточкой организации, демонстрацией того, как организация "думает" и "делает". Проводится глубокое научное и литературное редактирование представленных материалов, структурирование содержания, педагогический дизайн. Это придаёт сборнику цельность, внутреннюю связность, осмысленную лаконичность, внешнюю респектабельность и привлекательность для будущего читателя. С помощью такой работы он, опираясь на авторское творчество, в то же время перестаёт быть, с позволения сказать, "кучей малой", чем страдают, к сожалению, многие сборники статей и материалов, сделанные механически, для "галочки, и поэтому нечитабельные. Продуманно формулируется тема и прорабатывается структура и стиль каждого материала, а также название всего сборника. Важно, чтобы это не выглядело тривиально и кустарно. Более того, необходимо, чтобы оно приобрело форму бренда. Сборник оформляется по академическим нормам научно-методического издания с официальными издательскими реквизитами, что позволяет защитить авторские права участников проекта.

Что касается узкой прагматической пользы, то публикации говорят о творческой активности авторов, характере их профессиональных интересов и достижений коллегам, партнёрам, работодателям. Что касается, например, педагогической деятельности, то они обязательно потребуются для аттестации на высшую и первую категорию. Кроме того, работая над публикацией, можно описать и зафиксировать свои методы работы, что учитывается отдельной строкой.

Если такой сборник выпускать ежегодно, он становится инструментом развития организации, поскольку мотивирует работников к анализу деятельности, без чего нет реального развития. Периодичность подталкивает авторов к новизне, поскольку повторять уже написанное нет смысла, а также вовлекает в анализ новых сотрудников. Она позволяет спланировать аналитическую работу, выделить для неё время, сосредоточиться, чтобы ясно и конкретно представить профессиональные достижения и анализ проблем.

Сборник готовится "под ключ" и не нуждается в дополнительной работе редактора и корректора.

Срок работы над сборником: 1-2 месяца.

## Модуль 2. Организация конференции + подготовка сборника статей и материалов

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Школы и органы управления образованием. Органы государственного и муниципального управления. Фирмы и компании.	<b>Конференция с публикацией материалов.</b>	1. Консультирование докладчиков, авторов по теме выступления или статьи, материалов в сборник (выбор темы, структура доклада и др.). 2. Подготовка материалов конференции к печати.	Подготовка и опыт публичного выступления. Работа на "имя". Анализ и опыт анализа собственной деятельности.
	<b>Сборник статей и методических материалов учителей школы (школ района): составление, научное редактирование, официальная публикация.</b>	1. Обобщение и публичное представление коллективного инновационного педагогического опыта организации, его анализа в одном сборнике. 2. Систематический анализ и фиксирование динамики развития инновационного педагогического опыта при периодичности сборников. 3. Защита интеллектуальной собственности и авторских прав участников. 4. Подготовка к аттестации по принципу портфолио. 5. Представительские функции. 6. Разработка собственного, авторского педагогического бренда.	Не учитель бежит за издателем - издатель приходит в школу. Публикации всех участников собраны в одном сборнике, не разбросаны по журналам. Тематическое единство. Эстетический дизайн, стиль. Межрегиональный или международный статус. Продвижение педагогических разработок.

Подготовка к конференции (как минимум, за 2-4 месяца) позволяет педагогу более обдуманно определить проблему анализа, сформулировать тему, подобрать актуальное содержание для доклада и затем статьи. Дополнительное время даёт возможность поработать над структурой доклада, продумать выразительные средства, важные для публичного выступления. Идёт работа над стилем выступления, из текста убираются избыточные слова и фразы, ищутся формы точного выражения основной идеи. Составленный по итогам конференции сборник материалов выигрывает с точки зрения аналитического содержания - того именно, что важно для планирования последующей деятельности, а также чтобы представлять интерес для читателя.



### Модуль 3. Организация педагогической экспедиции

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Образовательная организация. Органы государственного и муниципально-го управления. Фирмы и компании.	Авторские уроки (1 день). Тема. <b>"Уроки Коменского" в Гжели. Кабинет редкостей авторских уроков.</b>	1. Создание и сплочение творческих команд на основе той или иной проблемы развития организации независимо от формального статуса участников (места работы или должности). 2. Преодоление внутри- (для школы) и межкорпоративных (для группы школ) административных барьеров. 3. Организация совместной деятельности на основе проблемного подхода (а не должностных функций). 4. Планирование работы в командах и накопление опыта командной работы для последующего переноса в образовательный процесс. 5. Знакомство с историческим и культурным наследием региона. 6. Издание брошюры с материалами проекта.	Укрепление неформальных, товарищеских отношений в коллективе. Обучение исследованию в деятельности, работе, общении. Знакомство с образовательными системами "изнутри". Представление собственных разработок. Новые контакты. Разнообразие маршрутов, в т.ч. специальная разработка новых.
	Проектирование содержания образования (2 дня) (новая). Тема. <b>Ночь на Бежином лугу.</b>		
	Проектирование содержания образования (2 дня) (новая). Тема. <b>К Циолковскому, в Калугу!</b>		
	Проектирование содержания образования (2 дня). Тема. <b>Ночь в пушкинском Болдино.</b>		
	Изучение образовательных систем школы (2 дня). Тема. <b>Русь гимназическая.</b>		
	Изучение образовательных систем школы (2 дня). Тема. <b>"Доживём до понедельника" в Беларуси.</b> (Минск, Брест, Гродно, Витебск-Полоцк, Гомель).		
	Педагогический опыт славян. Тема. <b>По пути Коменского в Чехии.</b>		

Педагогическая экспедиция призвана создать условия для развития мотивации у педагогов как анализировать собственный опыт, так на основе такого анализа проектировать новое содержание образования, в частности, используя культурно-исторические особенности региона выезда в качестве источников. Один из элементов каждой педагогической экспедиции - демонстрация собственных авторских уроков и посещение авторских уроков коллег.

Обязательная культурная программа предполагает знакомство с базовыми источниками культуры региона, которая имеет мировое и национальное значение и с которыми необходимо близкое знакомство учителей и школьников в любом образовательном учреждении. Учитель может использовать полученные непосредственные впечатления, первичную информацию, добытые первоисточники как на уроках, на и во внеурочной деятельности.

По результатам педагогической экспедиции предполагается издание коллективного научно-методического сборника, где они будут зафиксированы, что будет полезно в том числе для подготовки к аттестации. Для этой же цели стремимся обеспечить участников сертификатами межрегионального или международного уровня.

Педагогическая экспедиция может быть организована как самостоятельное мероприятие, так и в качестве элемента систематической работы с педагогическим коллективом, например, в ходе подготовки к конференции.

Формат экспедиции позволяет сориентировать её на работников любой фирмы или организации. В центре внимания будут в этом случае общекультурные вопросы.

Модуль 4. Программа развития образовательной системы  
(школы, района, региона)

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Образовательная организация.	<b>Программы развития школы (образовательной системы района, региона):</b> - экспертиза; - обучение; - разработка.	1. В зависимости от степени разработанности Программы развития образовательной организации (образовательной системы района, региона) возможны различные варианты как с "нуля", так и с определённого этапа Программы с включением в анализ педагогического коллектива (или представителей педагогических коллективов района, региона), педагогической команды. 2. Публикация Программы развития и результатов аналитической работы участников анализа. 3. Защита интеллектуальной собственности и авторских прав участников.	Прогностический подход. Включение в анализ творческих педагогических команд. Уровень готовности к публикации. Оригинальность программы. Оценка реальной значимости и обоснованности.

Такие документы, как программы развития образовательных систем (школы, района, региона), представлены в большом разнообразии, поскольку какого-то норматива, насколько известно, не существует. Их отличают разные достоинства и разные недостатки, но если постараться вычленить главное, то, пожалуй, главный недостаток заключается в следующем. Создаётся впечатление, что они пишутся, главным образом, для отчёта, чтобы "не приставали". По этим документам трудно судить, на какие "вызовы" окружающей жизни они дают "ответы", в чём заключаются осмысленные приоритеты развития, какая новизна планируется на "выходе" по итогам выполнения программы, в чём состоит прирост от вложенных усилий?

Именно с этой точки зрения, в первую очередь, и предлагается давать независимую экспертизу той или иной программы. Обучение команды педагогов (а именно команда должна работать над таким документом) предлагается по образовательной программе, в центре внимания которой стоят именно такие вопросы. Разработка программы осуществляется именно в процессе такого обучения.

## Модуль 5. Представление модельных лекций

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Образовательная организация.	Лекция-исследование. Тема. <b>Земля и Небо Яна Коменского, или Comenius: новое содержание жизни (к 425-летию Я.А. Коменского в 2017 г.)</b> (30 мин.).	1. Демонстрация модели лекции-исследования. 2. Переосмысление роли и классического творческого наследия Я.А. Коменского в контексте мировоззренческих проблем современности и будущего. 3. Изучение жизни Коменского как великого "творца основ человеческого знания" эпохи Просвещения. 4. Анализ на основе материалов лекции проблемы выбора пути развития современной российской школы: "латинско-саксонского" или национального.	Оригинальность и новизна представляемых форм (моделей). Прогностический подход к педагогическим явлениям и процессам. Осмысление актуальных педагогических проблем.
Образовательная организация.	Лекция-полемика. Тема. <b>"Не повторяется такое никогда...". Счастье человека: ПРО, или Семь уроков Константина Дмитриевича Ушинского</b> (30 мин.).	1. Демонстрация модели лекции-полемики. 2. Переосмысление роли и классического творческого наследия К.Д. Ушинского в контексте мировоззренческих проблем современности и будущего. 3. Критический анализ ряда современных позиций в реформировании российского образования.	Понимание новых широких возможностей для профессионального творчества, самовыражения и самореализации.
Образовательная организация.	Лекция-киносеанс. Тема. <b>Педагогические кино как явление: предмет и методы педагогического анализа</b> (90 мин.).	1. Изучение феномена педагогического кино как средства исследования педагогической реальности.. 2. Рассмотрение педагогического кино как творческого продукта педагога и педагогического средства. 3. Анализ на конкретных примерах предмета методов исследования педагогического кино.	Расширение арсенала педагогических средств.
Образовательная организация.	Урок как исследовательский проект. Тема. <b>504 строчки древнерусского эпоса... Так начинались мы. Русь как инновационный центр Евразии ("Слову о полку Игореве" - 825 лет в 2010-12 гг.)</b> (30 мин.).	1. Представление модели урока как исследовательского проекта. 2. Анализ проблемы славянского единства на материале "Слова...". 3. Выявление преемственности культурно-исторических идей на протяжении веков истории России.	
Образовательная организация.	Лекция-пропедевтика. Тема. <b>Педагогическая прогностика от "А"...</b> (30 мин.).	1. Введение в педагогическую прогностику и прогнозирование как научную дисциплину. 2. Представление основных понятий педагогической прогностики. 3. Актуальные проблемы педагогического прогнозирования.	

Предлагаемые лекции разрабатывались для различных педагогических ситуаций в процессе работы с педагогами школ. Чтобы расположить эти лекции в какой-то системе, предложен подход: каждую из них представить в качестве специфической модели, способа подачи информации. Поэтому лекции могут представлять интерес, как минимум, в двух аспектов:

- с точки зрения содержания предлагается определённый взгляд на актуальную проблему образования;
- с точки зрения моделирования образовательного процесса, а именно лекции как одной из его форм.

## Модуль 6. Проведение мастер-классов

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Образовательная организация. Организация (компания, фирма). Органы государственного и муниципального управления.	Педагогическое моделирование. Тема. <b>Педагогическая провокация: "... и случай, бог изобретатель..."</b> . <b>Моделирование ситуации</b> (30 мин.).	1. Моделирование деятельности как способ фиксации положительного опыта. 2. Анализ метода педагогической провокации. 3. Рассмотрение педагогической провокации на примере конкретной ситуации.	Понимание провокации как эффективного способа педагогической деятельности. Изучение структуры педагогической провокации. Понимание условий эффективного применения педагогической провокации.
Образовательная организация.	Продюсерская деятельность (новый). Тема. <b>Педагог как продюсер: представление опыта</b> (30 мин.).	1. Понимание необходимости специального продвижения проекта, поиска новых партнёров, дополнительных ресурсов. 2. Обсуждение конкретных методов, приёмов продвижения педагогического проекта.	Понимание причин невостребованности проекта. Поиск способов поддержки и продвижения проекта.
Образовательная организация.	Педагогическое авторство (новый). Тема. <b>Авторский урок, или "Странности, натурально неразлучные с учёным знанием"</b> (30 мин.).	1. Понимание позиции учителя не как урокодателя, но как создателя творческого продукта. 2. Понимание урока как авторского талантливое произведения науки, искусства, общения. 3. Знакомство с моделью авторского урока.	Повышение профессиональной и человеческой самооценки педагога. Раскрытие бесконечной творческой перспективы. Позиционирование себя как создателя оригинального авторского продукта.
Образовательная организация.	Педагогическое исследование. Тема. <b>Научный аппарат исследования</b> (60 мин.).	1. Определение роли научного аппарата в исследовательском проекте. 2. Освоение методологических категорий исследовательского проекта. 3. Знакомство с адаптивной моделью научного аппарата.	Освоение основных методологических понятий для грамотного построения исследовательского проекта. Использование адаптивной модели научного аппарата исследования для его гибкого применения.

Проведение мастер-класса, несмотря на сжатый регламент, предполагает привлечение внимание аудитории к практической проблеме, которая автору мастер-класса представляется актуальной. Кроме того, одним из результатов мастер-класса является "передача" его участникам определённой практической модели действия, умения или их совокупности для решения актуальной практической проблемы - таким образом, как это видит автор данного мастер-класса.

## Модуль 7. Научное консультирование

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Педагоги - руководители исследовательских проектов школьников.  Соискатели и аспиранты научной степени по социальным-гуманитарным наукам.	<b>Консультации:</b> - <b>определение актуальной темы для исследования;</b> - <b>научный аппарат исследовательского проекта;</b> - <b>структура исследовательского проекта;</b> - <b>методы исследования;</b> - <b>стиль аналитического текста (диссертации и автореферата).</b>	1. Выявление актуальной проблемы для исследования. 2. Освоение методологических категорий для её анализа и грамотного обоснования исследовательского проекта. 3. Реализация проекта на основе академической научной культуры. 4. Изложение хода и результатов проекта в классическом научном стиле.	Грамотный анализ и обоснование исследовательского проекта. Использование общенаучного языка для обоснования. Лаконизм. Освоение общенаучной универсальной модели обоснования исследовательского или практического проекта.
Руководитель.	<b>Методика создания авторской книги:</b> - <b>определение основной идеи;</b> - <b>экспертиза представленных текстовых материалов;</b> - <b>формулирование возможной темы;</b> - <b>рабочий план работы.</b>	1. Анализ личного опыта и включение на его основе основной идеи. 2. Оценка имеющихся текстовых материалов (докладов, статей, служебных записок, отчётов и т.п.). 3. Формулирование темы. 4. Составление рабочего плана работы.	Определение в лаконичной (тезисной) форме главной идеи в личном профессиональном опыте. Представление того, как это может выглядеть в книге (замысел). Соотнесение имеющихся рабочих текстов с возможностью их использования для книги. Представление примерного рабочего плана работы над книгой.

Книга в современном обществе выполняет множество функций. Одна из них - изложение концептуальной идеи, системное описание и анализ опыта работы руководителя или фирмы для того, чтобы самим чётко осознать и сформулировать своё место в мире политики, бизнеса, международных отношений и т.п., а также для того, чтобы продвигать с её помощью свои идеи. Если книга интересная, её всегда прочитают, вникнут в содержание. Это главное. Но как добиться, чтобы книгу прочитали, ведь приказать нельзя? Для этого помимо реальных результатов профессиональной деятельности необходимо грамотно их подать, преподнести, представить. Некоторые необходимые наблюдения по этой теме могут оказаться полезными, помочь спланировать и направить творческую работу.

По диссертации основным предметом консультаций выступают вопросы методологии исследования, прежде всего, квалифицированное описание научного аппарата исследования.



## Модуль 8. Продвижение инновационного опыта

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Руководитель. Организация (компания, фирма). Органы государственного и муниципального управления.	<b>Книга об организации (компании, фирме), территории (районе, регионе), человеке:</b> - <b>определение темы, структуры, стиля;</b> - <b>сбор материала;</b> - <b>анализ проблемы рассмотрения;</b> - <b>научное и литературное редактирование;</b> - <b>публикация.</b>	1. Осмысление истории объекта рассмотрения. 2. Анализ опыта развития, деятельности. 3. Определение ошибок и уроков на будущее. 4. Фиксирование результатов анализа в тексте, придание тексту научной и литературной формы, эстетического вида. 5. Позиционирование своего места и роли в развитии отрасли, профессиональном сообществе.	Книга - классическая форма заявить о своей деятельности. Книга традиционно более авторитетна, чем сайт в Сети. Книгу можно подарить, поставить на полку, положить на стол. Книга хранится в библиотеке, а не в виртуальном пространстве.

Как показывает опыт, оригинальные изобретения, красивые идеи, творческие находки автоматически не получают достойной оценки окружающих, за ними не выстраивается очередь, авторам не несут цветов признательные поклонники и инвесторы. Скорее, наоборот, им мешают и чинят самые разнообразные препятствия. Равнодушие в таком случае - далеко не худшая внешняя реакция. Из этого следует, что автору придётся вновь прибегнуть к творчеству, только уже для того, чтобы придумать, как продвинуть результаты своего труда. С уверенностью можно утверждать, что для этой цели тоже потребуются талант, труд, изобретательность. В таком контексте книга может стать одним из хороших инструментов продвижения авторского опыта.

## Модуль 9. Педагогическое консультирование

Для кого?	Что предлагается?	Зачем?	Что даёт?
Родители.	<b>Стратегия воспитания детей в семье.</b>	1. Анализ педагогической ситуации. 2. Определение проблемы развития ребёнка. 3. Предложение стратегии изменений.	Ясное понимание воспитательных отношений в семье. Выявление педагогических трудностей, их причин. Новые педагогические решения.

Часто можно слышать о "непослушных" детях, "трудных" подростках, что для родителей они становятся неуправляемыми. Если анализировать причины, то на поверку окажется, что первоисточник лежит в нас, в мире взрослых отношений. Ну, и, кроме того, давайте сравним: мы - такие умные, успешные, опытные, готовые советовать депутатам и президентам и - не можем справиться с кем?! Однако... Давайте сначала проанализируем ситуацию, постараемся понять, в чём корень противоречия, откуда оно растёт, с чем связано. И потом попробуем деликатно сменить матрицу человеческих и воспитательных отношений. Каких? В каком направлении? Это и может стать новой стратегией воспитания. И - наберёмся терпения.

## Заключение

Уважаемые коллеги, в Каталоге представлены научно-методические инструменты (элементы содержания последиplomного педагогического образования, его инновационный формы, модели педагогической деятельности и др.) развития мотивации и аналитического опыта педагога. С точки зрения автора, нацеленность педагога на развитие, обеспеченная его интересом, способностью, умениями и опытом к анализу содержания образования и окружающей жизни человека и общества в их взаимосвязи выступают базой для преодоления того, что ещё в 60-е годы XX столетия называли "кризисом образования", т.е. оторванностью образования и педагогической деятельности от конкретных "вопросов жизни" (по выражению Н.И. Пирогова) человека.

Термины "прогностика" и "прогнозирование", потом "футурология" вошли в научное и общественное словоупотребление примерно в те же годы. Чуть позже их стали использовать и в педагогике. Прогностика как наука с той поры развивалась, предлагая для анализа действительности набор сложных оригинальных методов, применимых, однако, в большей мере на уровне высоких государственных мужей. На уровне практики, на мой взгляд, педагогу, как, например, и медику, необходимо за "лесом" различить отдельные "деревья", в массовой гонке за показателями всякого рода рейтингов не потерять беззащитного перед этими монстрами человека. Ведь "успех" человека выражается не столько в том, насколько он подрос под общую линейку, а в том, нашёл ли он себя... Об этом мы не задумались?

## Контакты

Электронный адрес: [kuna@live.ru](mailto:kuna@live.ru)

Телефон: 8 (499 Москва) 651 10 67

Сайт: [kunalab.ru](http://kunalab.ru)